

# un Nuevo País

Año 0 / nº 00 Abril 2016

## Sin plazas ni escuelas infantiles

Canarias, a la cabeza en la lista de absentismo escolar. Los datos de las escuelas infantiles son claros: nuestros pequeños pasan su primera infancia encerrados en casa. No hay centros, ni políticas de educación



**FEDERICO AGUILERA KLINK**

### Contra el crecimiento económico

El economista y profesor de la ULL explica en una entrevista por qué el capitalismo nos lleva al desastre

**OPINIÓN**

### La gran coalición, de R. Pérez Almodóvar

El periodista analiza qué puede pasar en este país si la izquierda no reconoce el momento histórico

**CRISIS**

### Durmiendo al raso en nuestra ciudad

En las calles de Santa Cruz viven ya 300 sin techo. Las administraciones públicas miran para otro lado

**MEMORIA**

### Las 1000 muertes de nuestra Guerra Civil

El historiador Ramiro Rivas sitúa en el callejero de Santa Cruz los escenarios de la represión franquista



**BENITO LÓPEZ**

### «El sindicalismo no va a desaparecer»

Dirigió la Unión Sindical Obrera. Hoy sigue ahí, firme, defendiendo la unidad de clase

**MUJERES DE IZQUIERDA**

### Nuevas formas de hacer política

Concejales de Izquierda Unida, Sí se puede, Podemos y confluencias hablan de feminismo en Arafo

**CULTURA**

### La librería de mujeres, corazón violeta

Está en la calle Sabino Berthelot, 42 y acaba de ser elegida una de las 10 más bonitas del país

# Una sociedad desconcertada

Canarias consume al año 47 millones de euros en antidepresivos

María Luisa Pedrós

**L**os canarios consumimos 47.000.000 de euros en antidepresivos al año. Cuarenta y siete millones en antidepresivos son muchas pastillas. Desde 2011, el Servicio Canario de la Salud ha gastado más de 233 millones de euros en antipsicóticos y antidepresivos. Somos una sociedad narcotizada, deprimida y sola que intenta sobrellevar una situación de penuria cada vez más evidente, para cualquiera, excepto para quienes nos gobiernan.

El último informe del Consejo Económico y Social de Canarias es una lectura recomendable para entender por qué tenemos que doparnos, medicarnos y adormecernos. Hoy somos más pobres, estamos más solos y nos cuesta más acceder a las cada vez más exiguas ayudas públicas sociales.

Con el lenguaje frío y burocrático que lo caracteriza, en su informe anual sobre Indicadores económicos y sociales de las Islas, el Consejo Económico y Social de Canarias detalla el mapa de nuestro empobrecimiento: si durante los años más duros de la recesión económica las comunidades autónomas españolas vieron reducir su PIB per cápita un -0,7 por ciento, el recorte en Canarias fue del -1,1 por ciento.

Otro dato: el gasto medio por persona en Canarias durante el 2014 fue de 8.905,87 euros, un 17,2 por ciento por debajo de la media nacional. Además, desde el año 2007 (que el CES sitúa como el del inicio de la crisis en las Islas), los gastos en vivienda, agua, electricidad y combustible; es decir, de primera necesidad, son los que más han aumentado de importancia en el presupuesto del hogar canario, si antes suponía un 23 por ciento, ahora supone casi un 30 por ciento.

También aumenta el número de autónomos de forma considerable y roza los 123.000 a finales de 2014, un 14,2 por ciento más que el año anterior. Las empresas cierran y la gente tiene que buscarse la vida. De las 140.414 empresas canarias de 2007 hemos pasado a 128.518 en 2014. Cifras, cifras. Detrás: 31.896 empresarios y empresarias se levantaron un día y dijeron: echo el cierre, no puedo más.

Entra menos dinero en casa. En 2014, la renta anual neta media de los hogares canarios fue de 21.539 euros. No sólo un 18 por ciento inferior a la media nacional sino más baja que el año anterior. En el lenguaje del informe del CES: En el periodo comprendido entre el año 2009 y el año 2014, la renta media de los hogares canarios descendió un 11,4 por ciento.

Hay más indicadores, muchos, de que nuestra vida en las Islas ha cambiado profundamente. Más de un 14 por ciento de las familias canarias tienen dificultades para pagar la hipoteca o el alquiler. El Consejo Económico y Social hace notar las consecuencias de lo que denomina "restricciones financieras de los hogares" y advierte que hay que tenerlas en cuenta. Entre otras:

el porcentaje de canarios que retrasó el pago de la hipoteca o el alquiler en 2014 era de un 14 por ciento, frente al 6,54 de media nacional.

Cada vez más gente tiene problemas para pagar en el plazo las facturas de agua, luz y teléfono. En 2009 retrasaba el pago el 4,96 por ciento de la población y en 2014 el 8,54 por ciento. Casi duplicadas. Estas cifras hablan de exclusión social.

Somos la sexta comunidad autónoma con mayor riesgo de pobreza, casi un 28 por ciento de la población. Es bastante más alto que la media nacional, con un 22,2 por ciento. Además, un 21,2 por ciento de los hogares canarios tienen lo que se denomina "carencias materiales". La Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) de 2014 sitúa a Canarias como la cuarta región con mayor porcentaje de hogares en esta situación.

Nuestras tasas de paro de larga duración son similares a las de Ceuta y Melilla y nuestras coberturas de pensiones por desempleo están muy lejos de la media nacional. En 2014 recibieron ayuda económica el 39 por ciento de parados canarios, frente a la media nacional de algo más del 45 por ciento. También baja el número de personas que reciben la Prestación Canaria de Inserción. De las 9.918 solicitudes presentadas en 2014 se concedió algo más del 76 por ciento. "Asimismo, se observa un descenso gradual en el número de prestaciones concedidas, pasando de las 3.035 de 2011 a las 2.152 concedidas en 2013", añade el informe lacónico.

Sube el paro entre las mujeres y se sitúa en un 32,25 de la población. El paro masculino es del 30,08 por ciento y el juvenil (16 a 19 años) pasó del 86,31 por ciento de 2013 al 64,14 por ciento en 2014. Los contratos parciales supusieron el 46,2 por ciento del total anual en Canarias, mientras que en España esa cuota fue solo del 35,4 por ciento. Y, de nuevo, Canarias es la comunidad autónoma que vuelve a presentar los costes laborales por trabajador y hora efectiva más bajos del territorio nacional, teniendo también el número de horas efectivas por trabajador más altas del país. Lo que quiere decir que trabajamos más, producimos más y cobramos menos que el resto de los españoles y españolas.

Otros datos que apuntan que será complicado salir de esta penuria. El crecimiento de la población se estanca y envejece. Aumenta el número de familias monoparentales, un 3,6 por ciento respecto al año anterior, y se redefine el núcleo familiar canario. Hoy crece el tipo hogares sin hijos y con al menos un adulto de más de 65 años de edad. Ya tienen este perfil un 15 por ciento de los hogares de las islas. También crece el número de mujeres mayores de 65 años que viven solas. Si en 2010 eran un 5,86 por ciento de la población en 2014 la cifra alcanzó el 9 por ciento. Casi el doble.

Somos, según estos datos una sociedad que avanza hacia la pobreza, la soledad y el envejecimiento.



# un Nuevo País

Publicación de Izquierda Unida Canaria  
en Santa Cruz de Tenerife

## Salimos

¿Por qué nos metemos en el berenjenal de sacar una publicación periódica en papel y gratuita? Hay muchísimas razones, pero una muy importante es que sabemos que alguien la espera en algún lado. Sabemos que hay gente en Tenerife que quiere leer una entrevista con el economista Federico Aguilera, que nos alerta contra un crecimiento económico que nos está llevando al desastre; que hay personas interesadas en saber qué piensan los sindicatos del nuevo escenario social. En este primer número de Un nuevo país hablamos con uno de los sindicalistas más lúcidos de este archipiélago, Benito López, en una conversación sobre el panorama hostil desatado por la crisis financiera y el futuro de los sindicatos de clase.

Dedicamos el tema central a las Escuelas infantiles, una de las patas de nuestro programa político municipal. Comprobamos desde dentro de la institución que ni ATI-CC, ni PP quieren desarrollar políticas para las personas en situación más frágil dentro de un sistema que no da respuestas y que comienza a ser insufrible.

En esta nueva narrativa, introducimos temas vetados, como la Guerra Civil en la ciudad, en un artículo indispensable del historiador republicano Ramiro Rivas. Análisis de voces incómodas: Ramón Pérez Almodóvar, Cristina Zurita, Ramón Afonso, Eustaquio Villalba y noticias que no reflejará la prensa insular, como el encuentro de políticas de izquierda celebrado en Arafo el 13 de marzo para hablar de feminismo y políticas comunes.

Abrimos un nuevo espacio de diálogo para la izquierda y también una nueva forma de contar las cosas, de otra manera, menos adocenada, más crítica y alejada de los usos de la cautiva prensa insular. Con una intencionalidad plural, que recoja las diferentes sensibilidades del conjunto de la izquierda de nuestra ciudad y de nuestras islas. Sensibilidades e ideas que incluso pueden ser divergentes entre ellas y que pretendemos que se manifiesten aquí en toda su diversidad. Planteamientos que no tienen que ser compartidos por el equipo editorial de esta publicación ni, mucho menos, por la organización que le da soporte.

**Los nuevos actores políticos surgidos de la izquierda pueden alterar la hegemonía de ATI-CC, pero para conseguirlo necesitamos construir una opción de encuentro del conjunto de fuerzas que promueven el cambio social**

Las diferentes opciones que conforman la izquierda insular han enfrentado desunidas el combate político y social en una sociedad como la santacrucera muy conservadora. La hegemonía de la derecha —representada fundamentalmente por ATI-CC— se ha mantenido afianzada durante estos casi 40 años y la irrupción de nuevos actores políticos ha revuelto el escenario en el que se desenvuelve el “juego de tronos”, pero estamos lejos aún de elevar la lucha social transformadora a un plano relevante que suponga quebrar los elementos que sustentan el poder de clase.

Necesitamos conformar un opción de encuentro del conjunto de fuerzas que promueven el cambio social; una opción que —parafraseando a Guillermo Ascanio—habrá de cimentarse sobre el hecho de que hemos de ser nosotros y nosotras quienes resolvamos los problemas de nuestras islas. Una opción pues afianzada sobre el análisis de nuestra realidad social, que fije criterios de un programa de mínimos sustentado sobre la obediencia de clase como eje sobre el cual pivoten el conjunto de propuestas y que atienda a la reformulación de la identidad nacional canaria, arrancándola de la esterilidad folclorizante donde la sitúa la derecha; arrebatándole a ésta la reivindicación de la emotividad de lo canario y resituándola en la defensa de la tierra, de la igualdad entre hombres y mujeres y la emancipación de las clases trabajadoras.

Salimos con este pequeño pero honesto medio porque reivindicamos que estamos aquí, personas vivas, activas y dispuestas a cambiar las cosas, para poder construir una nueva República, Un nuevo país.

Consejo editorial

MARÍA LUISA PEDRÓS

DANIEL MEJÍAS

RAMÓN PEREYRA

Redacción

MARÍA LUISA PEDRÓS

INÉS DELGADO

MAIKI MARTIN

Fotografía

RAMÓN PEREYRA

JONATHAN RUBIO

Edición gráfica y Maquetación

DANIEL MEJÍAS

Arte gráfico

ANARCOS

Firmas

MÓNICA TORRES

MIGUEL PEREYRA

MAGDALENA JIMÉNEZ

EUSTAQUIO VILLALBA

CRISTINA ZURITA

RAMÓN AFONSO

RAMIRO RIVAS

RAMÓN PÉREZ ALMODÓVAR

IZASKUN LEGARZA NEGRÍN

Contacto

[redaccionunnuevopais@gmail.com](mailto:redaccionunnuevopais@gmail.com)

D. L. TF-232-2016

## Opinión

Cristina Zurita



# La revolución a la vuelta de la esquina

La convergencia —o confluencia, tanto da—, es la idea que ha tenido entretenida a la izquierda este último año. Algunos procesos tuvieron éxito, inesperado en algún caso, y otros terminaron como el rosario de la aurora. Sin embargo, cabe preguntarse a qué nos referíamos cuando hablábamos de confluencia. Al final, creo, por mucha épica con la que se envolviera el asunto, de lo que se debatía en realidad era de mecanismos procedimentales o, dicho de otro modo, de confección de listas. «Programa, programa, programa», pero el programa quedó olvidado en la gaveta, cuando era precisamente la existencia de un proyecto político común, al menos es sus líneas básicas, la que marcaba la ruta hacia la convergencia. Por muy obvio que parezca, nunca está de más recordar que las formacio-

nes políticas y sus miembros, con las redes burocráticas que los conectan, no son más que instrumentos al servicio de ese proyecto común cuyas líneas marca el programa.

Muchos pensamos que la política de confluencia era —es— el único camino. Por una suerte de mecanismo similar a la indefensión aprendida, parte de la izquierda «sospecha» por defecto de toda organización que aspire a llegar al poder. La ambición se confunde con arrogancia; se habla de los «sillones» como de una vulgaridad propia de personas poco honradas. Sin embargo, —segunda obviedad—, sólo con poder y desde las instituciones se puede actuar para en última instancia mejorar las condiciones de vida de la gente que es, no lo olvidemos, el objetivo final de la política. Se diría que conformarse con el 5% de los

votos hace a la izquierda más «pura», menos contaminada por las circunstancias de la vida y sus contradicciones. Lo irónico es que el conformismo niega la auténtica vocación de la izquierda, que es la de ser revolucionaria, transformadora y radical, en el sentido de actuar sobre los fundamentos del sistema. Lejos de ser un defecto, en la naturaleza de la izquierda, en su propio ADN, está la ambición: no tenemos techo precisamente porque tenemos proyecto.

El proyecto político y la ambición son la base sobre la que construir el proceso de confluencia. Toca entonces convencer, conectar con las necesidades de la gente, hacer pedagogía incluso. Tenemos la posibilidad, —y la responsabilidad— de aglutinar a todos los actores políticos y sociales que compartan el mismo objetivo. Lo han llamado crisis pero se nos está despojando de nuestros derechos civiles y laborales más básicos. Podemos hacer una lectura épica, ellos contra nosotros, o simplemente ser prácticos y lo suficientemente generosos para llegar a acuerdos, sabiendo que probablemente sea la única forma de sortear la ley electoral. Puede que nunca hayamos estado más cerca de la revolución.

## “Sólo es posible ganar a la derecha en la calle”

Asun Frías concejal de Sí se puede en Santa Cruz de Tenerife



¿Por qué debe confluír la izquierda y por qué le cuesta tanto confluír?

Cuesta confluír porque tenemos apegos a lo propio, hay afanes de protagonismo y viejas rivalidades. Otro obstáculo viene de personajes que van de alternativos pero torpedean las posibilidades de unidad popular porque están financiados por la burguesía isleña o por otros poderes fácticos, buscan vivir del cuento o, simplemente, se mueven por ego o por rivalidades absurdas. Aquí hay varios elementos así, que nos han injuriado y calumniado, sembrando cizaña y generado mucha desconfianza entre las personas y las organizaciones llamadas a entendernos. Pero ya no permitiremos que nos dañen más, estamos en un momento histórico y tenemos el deber de confluír porque es la única manera de gobernar o, mientras no se pueda, de ejercer una oposición muy fuerte en favor de los intereses del pueblo.

**En Canarias ha gobernado la derecha los últimos 30 años. Coalición Canaria con el apoyo del Partido Popular y el PSOE alternativamente ¿Es posible terminar con este ciclo de liberalismo feroz sin una izquierda común?**

Sí, sólo es posible ganarle a esa derecha multinacionalista y caciquil desde una unidad bien articulada desde abajo. Pero no es sencillo, hay que crear vías de comunicación alternativas y hacer mucho trabajo político y prepolítico, en la calle.

**¿La ciudadanía insular se implicaría en esa confluencia, como ha pasado en las Mareas o en Barcelona en Comú? ¿Está motivada para hacerlo?**

Sí, en Canarias también tenemos ejemplos en los que la ciudadanía se está implicando. Creo que otra parte significativa lo hará si la confluencia se enraíza bien en todo el territorio y con todos los movimientos sociales. Tenemos en contra las redes clientelares tejidas por los partidos del régimen a lo largo y ancho de la geografía insular. Pero contamos con otras herramientas para ganar cada luchada.

**En La Laguna, la izquierda lleva un año trabajando en alianza con Unid@s se puede. ¿Qué ventajas tendría en otras instituciones un acuerdo así? ¿Cómo valoras los resultados que ha tenido para los cuatro partidos que la forman Izquierda Unida, Podemos, Sí se puede y Equo?**

Son evidentes las ventajas de hacerlo desde una asamblea de confluencia: mayor empoderamiento ciudadano, mejores resultados electorales, crecimiento exponencial de la ilusión por cambiar la realidad... La experiencia de Unid@s nos ha cargado de esperanza.

**¿Cómo es hacer política municipal en Santa Cruz?**

Aquí ATI ha defendido muy bien los intereses de la burguesía insular, alienando al pueblo mediante un gran entramado de estómagos agradecidos, mucho peloteo y mucho circo. Pero es ilusionante trabajar cada día con gente luchadora que nunca cayó en esas redes o ya escapó de ellas. Santa Cruz también tiene futuro, la esperanza nos mantiene.



# Nuestro sistema educativo no va

La política con las escuelas infantiles evidencia que seguimos arrastrando déficit en educación

Inés Delgado

**L**a Educación sigue sufriendo los recortes y cae bajo mínimos. En la cola, las Escuelas infantiles, escasas, privadas y sin regulación. El Consejo Escolar Canario (CES) advierte en su demoledor informe para el curso escolar 2015-2016 de que aumenta de manera preocupante la cifra de niños sin escolarizar de edades comprendidas entre los cero y tres años. Pocos padres pueden permitirse pagar los 300 o 400 euros que cuesta al mes uno de estos centros. Los niños se quedan en casa y pierden una etapa fundamental de su socialización y formación intelectual.

Un mes antes de las elecciones generales del pasado 20 de enero, la candidata de Coalición Canaria al Congreso por la provincia de Tenerife, Ana Oramas, impartió una conferencia ante el Foro Ser Canarias. En uno de los salones del Hotel Mencey de Santa Cruz y ante numerosos empresarios, Oramas diseccionó el programa electoral de su partido: ZEC, hecho diferencial canario, lobby canario en Madrid... y unas palabras para nuestro maltrecho sistema educativo.

Según la candidata, actualmente diputada en Madrid, para acabar con nuestra tasa de fracaso y abandono escolar era necesario elaborar planes educativos específicos para Canarias “y no aquellos planes generales hechos para la Península y que se imparten en las Islas también”. Oramas defendió una “educación absolutamente bilingüe”, ya no a los 8 o 9 años sino “desde los primeros cursos de infantil”.

Pasada ya la resaca postelectoral, con los números en la mano y un año después de que Fernando Clavijo asumiera la presidencia del Gobierno de Canarias, nada de lo que dijo Oramas parece haberse cumplido. Es más, el Consejo Escolar Canario, en su informe anual sobre la Planificación del Curso Escolar tira a dar: el Gobierno ha incumplido su promesa de aumentar el presupuesto para Educación y será imposible apuntalar un sistema educativo que tilda como “lleno de carencias” e “inestable”.

El CEC destaca en este informe que el Ejecutivo no ha cumplido lo pactado y que los presupuestos de la Comunidad autónoma para 2016 no recogen ni los compromisos financieros adquiridos con la comunidad educativa, ni tampoco dan respuesta a sus demandas. Con estos mimbres, advierte el Consejo Escolar Canario, es imposible impulsar el Pacto por la Educación firmado en 2014. Lo cierto es que a pesar de que el presupuesto global de la Comunidad Autónoma experimentó un incremento del 5,3 por ciento, el de Educación sólo aumentó un 1 por ciento. Según apunta el CEC en su informe, este mínimo aumento hace “inviabiles todas aquellas propuestas de la Ley Canaria de Educación”. Una de las peculiaridades de nuestro sistema educativo es la situación de la educación entre los cero y los tres años. Canarias tiene una particularidad que ninguna otra comunidad autónoma comparte. Si en el resto del país los gobiernos autonómicos se encargan de la ►►

## Reportaje



► escolarización y los ayuntamientos del mantenimiento de las escuelas infantiles, en las islas la situación es completamente distinta. El resultado es un caos donde cada uno hace lo que quiere.

### Los niños canarios de cero a tres años, en el limbo del sistema educativo

En Canarias, la pelota de las escuelas infantiles cayó en el techo de los ayuntamientos en 2010 con la desaparición de la Ley Orgánica de Educación, que incorporaba por primera vez la escolarización de cero a tres años. El Ejecutivo se desentendió y las corporaciones tiraron para adelante con la gestión de los centros. El Gobierno regional no financia ni una sola de las 221 escuelas de Canarias. Aunque dependen de la Consejería de Educación, el dinero lo ponen en solitario los ayuntamientos. Hoy la situación se ha hecho insostenible y desde la Federación Canaria de Municipios (Fecam) anuncian un contencioso.

La alcaldesa de Telde y vicepresidenta de la Comisión de Educación de la Federación, Carmen Hernández, está en pie de guerra e insiste en recordarle al Ejecutivo que una de las patas de la Ley Canaria de Educación incluye la escolarización de cero a tres años como “fundamental”. Sin embargo, y a la vista del informe elaborado por el Consejo Escolar de Canarias, ni la Ley, ni el Pacto educativo parece que van a concretarse durante este año. Y las cifras de escolarización de los niños y niñas canarios siguen bajando.

El informe denuncia que “Canarias se ha quedado atrás respecto a la mayoría de las comunidades en la escolarización de cero a tres años”. Un dato que revela el documento es que ni siquiera conocemos a ciencia cierta qué alumnado está escolarizado en esa franja de edad ni en qué tipo de centro. El primer punto que tocaba el Pacto canario por la Educación firmado en 2014 para esta etapa escolar era la elaboración de un censo y un mapa que integrase todos los centros que imparten educación infantil entre esas edades. Eso

no se ha hecho y ese censo no existe. Un vacío y una falta de información que a juicio de los expertos “viene a agravar aún más la distancia existente con las cifras de otras comunidades”. Para destacar el abismo entre nuestras políticas y las del resto del país, el CEC toma como ejemplo los índices de Castilla-La Mancha y el País Vasco, dos comunidades con población similar a la nuestra.

Si atendemos a esta comparación teniendo en cuenta los datos publicados en el último Informe sobre escolarización en España del Instituto Nacional de Estadística, la situación de Canarias roza la precariedad. De los 482.540 alumnos matriculados en las islas, sólo 62.995 lo están en Infantil, que comprende hasta los 6 años. En Castilla-La Mancha, de los 487.853 alumnos matriculados en su sistema educativo, 87.659 pertenecen a estos grados de Infantil y en el País Vasco, con 521.517 alumnos matriculados, la cifra de niñas y niños insertados en el sistema educativo se dispara hasta alcanzar los 96.713.

**Canarias: 3.916 niños matriculados.**

**País Vasco: 33.189**

Las diferencias son aún mayores al confrontar las cifras en el tramo de edad de cero a tres años. En Canarias tenemos dentro del sistema educativo a menos de 4.000 niños de esta franja edad. Son exactamente 3.916. En Castilla-La Mancha son 20.390 pequeños escolarizados y en el País Vasco, con una política de obligatoriedad de la Educación Infantil, 33.189 niños y niñas menores de 3 años matriculados.

La situación en las islas es bastante irregular. Cada ayuntamiento practica las políticas que considera oportunas. No existen normas. Ni siquiera existe el mapa de la educación infantil que demandan los especialistas. La gratuidad del servicio depende de lo que decida cada corporación, el número de plazas también. Estamos muy lejos de la “plena escolarización” que se exige en el Pacto canario por la Educación. A decir verdad, estamos muy lejos de cualquiera de los puntos que plantea el pacto.

### Tres ciudades, tres modelos

Mientras el Gobierno de Canarias hace oídos sordos a quienes exigen que introduzca de una vez las escuelas infantiles en el sistema educativo reglado, los ayuntamientos organizan sus propias políticas municipales en solitario. Los casos de las ciudades de Las Palmas, Santa Cruz de Tenerife y La Laguna demuestran con claridad la falta de un modelo coherente para Canarias.

En el caso de Las Palmas, el Ayuntamiento ha creado una red de centros municipales con once escuelas infantiles y 1.251 plazas, de las que casi la mitad son gratuitas. Las demás se ajustan a la situación familiar y los precios oscilan entre los 30 y los 200€, informa en su página web. Este año quedó una lista de espera de 254 niños. El modelo fue desarrollado por el alcalde Juan José Cardona, del Partido Popular, que llegó a destinar seis millones de euros de los presupuestos a las escuelas infantiles y defendía la gestión municipal de estos centros si el Gobierno de Canarias no la asumía.

Frente al caso de Las Palmas, el de los dos municipios más importantes de Tenerife: La Laguna y Santa Cruz, ambos gobernados durante años por Coalición

**La situación en las islas es bastante irregular. cada ayuntamiento practica las políticas que considera oportunas**

**No existen normas. ni siquiera existe el mapa de la educación infantil que demandan los especialistas**

## 26 centros privados y dos públicos no cubren una demanda de los más de ocho mil niños de Santa Cruz

### El desfase entre oferta y demanda es lo que engorda las cifras de absentismo escolar que denuncia el consejo escolar canario en su informe

Canaria, y aquí es donde las palabras de Ana Oramas en el Foro Ser Canarias sobre educación infantil y bilingüismo se transforman en humo. La Laguna tiene únicamente cuatro centros de estas características y Santa Cruz, la capital de la provincia, con 203.811 habitantes, tiene dos. Dos escuelas infantiles con 122 plazas para una población de 8.152 niños de cero a tres años de edad, según datos del censo de 2014.

La información sobre la población infantil y los servicios con que cuentan los padres y madres es muy escasa. Sin ese mapa de centros regulados que exigen los profesionales, la única manera de saber cuántas escuelas infantiles hay en la ciudad es haciendo una búsqueda en las páginas amarillas y Google. Según estas fuentes, hay 26 centros privados, aunque la Fecam ya advirtió de que las cifras que maneja el Gobierno de Canarias: 221 escuelas infantiles en las 7 islas, han variado porque muchas de ellas han cerrado a causa de la crisis.

Aún así las cuentas no sale: 26 centros privados y dos públicos no cubren una demanda de más de ocho mil niños. El desfase entre oferta y demanda es lo que engorda las cifras de absentismo escolar que denuncia en su informe el CEC. La mayoría de niños y niñas de Santa Cruz pasa sus primeros años de vida en casa, al cuidado de los abuelos o de padres y madres que no encuentran plazas para escolarizarlos, no pueden permitirse los precios de un centro privado o no entraron en las listas de admitidos de las dos escuelas municipales de la ciudad.

El equipo de Gobierno en el ayuntamiento, Coalición Canaria y Partido Popular, ha tenido que abordar este año la política municipal con las escuelas. Primero porque el absentismo del Ejecutivo obligó a la corporación a asumir su gestión y después porque Izquierda Unida y Sí se puede han presentado distintas mociones para ir ampliando y ajustando la ordenanza a las demandas de las familias de la ciudad. Pero lo cierto es que CC y PP han ido llevando al Pleno continuos recortes hasta hacerla cada vez más restrictiva. Su último movimiento para frenar la oposición de la izquierda: instar al Gobierno a crear nuevos centros. O lo que es lo mismo: evitar un problema doméstico apelando a un responsable superior.

La pelota en el tejado del otro.

## El ayuntamiento de Santa Cruz y el modelo asistencial con sus dos únicas escuelas

Santa Cruz tiene dos escuelas infantiles municipales, pero suenan en los medios como si fueran veinte. Casi todas las noticias son generadas por el propio ayuntamiento y se suceden cada vez que aparece una información negativa. Si los medios denunciaban en julio que las guarderías municipales dejaron fuera a más de la mitad de las familias que solicitaron plaza (250 y sólo la obtuvieron 125), dos meses más tarde la corporación anunciaba que aumentaba a 140 las plazas totales, quince más. Todo muy ruidoso para lo precario del servicio.

Desde que comenzó la legislatura e Izquierda Unida entró en el Ayuntamiento con Ramón Trujillo, hemos revisado e intentado impugnar la débil política municipal con las Escuelas infantiles, que

está enfocada desde una perspectiva asistencial. CC y PP entienden que los centros municipales públicos son para 'desfavorecidos'; se cargan de un plumazo la opción de la educación gratuita por sí. Guetifican los centros. Santa Cruz tiene dos escuelas infantiles de gestión municipal con 140 plazas. La Laguna, con menos presupuesto, y gobernada por CC cuatro, y Las Palmas, bajo el gobierno del PP, creó una red de once. ¿Qué pasa en Santa Cruz? Una ciudad donde viven 8.000 pequeñas y pequeños de estas edades, según recogen los datos del censo de 2014, y que ha sido gravemente afectada por la crisis económica desde 2008.

Ramón Trujillo cree que es llana y pura insensibilidad, un problema de ceguera de quienes nos gobiernan desde el Ayuntamiento. Lo dijo a fines de enero, cuando pidió al Ayuntamiento que ante la pasividad del Gobierno de Canarias reclamara las competencias para crear y gestionar nuevas escuelas infantiles.

La propuesta llegó al Pleno como moción, pero fue rechazada por los dos partidos en el gobierno, aunque contó con el respaldo de toda la oposición: Sí Se Puede, PSC-PSOE y Ciudadanos.

### Emplear el IGTE con sentido de comunidad

Tenía un "objetivo concreto y realizable": pedir al Gobierno de Canarias que cediera al Ayuntamiento las competencias de las escuelas infantiles públicas e invertir en la creación y creación de nuevos centros la mitad del dinero que la ciudad va a recibir del IGTE (Impuesto General sobre el Tráfico de Empresas), unos 2.300.000 euros. Con este programa, Santa Cruz podía haber puesto en marcha un plan que en 2019 habría creado 400 nuevas plazas en estos centros educativos. Pero fue rechazado.

La insensibilidad con las familias no es patrimonio del ayuntamiento, el ejecutivo canario, como denunció Trujillo, se vio obligado a devolverle al gobierno central más de 7 millones de euros que había recibido para ejecutar nuevas escuelas por no hacerlas en el plazo establecido. En diciembre de 2015, la Consejería de Educación admitió en el Parlamento no estar cofinanciando actualmente ninguna de estas escuelas en Canarias. No pasó nada.

El Ayuntamiento de Santa Cruz, en menos de seis meses, privatizó la gestión de sus dos escuelas infantiles, anunció a los padres que no se preocuparan porque todo iba a seguir siendo completamente gratis y, en una pirueta extraordinaria, una semana más tarde aprobó en el Pleno (sin anuncio en prensa esta vez) que va instaurar el copago en los dos centros.

La propuesta establece tarifas en base a los ingresos de la familia. Sólo aquellas que ingresen menos de 532 euros al mes tendrán la plaza gratuita. El resto pagará entre 15 y 300 euros. Asún Frías, concejal de Sí Se Puede, le hizo notar al gobierno que 15 euros para una familia que vive con 798 euros al mes es una cantidad importante. El concejal de Asuntos Sociales, Óscar García, del Partido Popular, contestó que hacer pagar por un servicio es una medida "educativamente positiva".



## Reportaje

# Educación y cuidados en la infancia: desafíos y oportunidades en un contexto de crisis socioeconómica

Miguel Pereyra\*  
Magdalena Jiménez  
Mónica Torres



La Educación Infantil (ED en adelante) ha experimentado una expansión importante en la última década en Europa y España. El Ministerio de Educación, en su informe sobre el *Sistema Estatal de Indicadores de la Educación (2015)*, afirma que la tasa de escolarización en el segundo ciclo de la ED es prácticamente plena, superando el 95%. Más destacable es aún el incremento producido en las tasas de escolarización del primer ciclo, situándose en el 51,8% para los niños y niñas de 2 años. Una tasa que se sitúa, para los tres y cuatro años, por encima de la media europea. España ocupa el quinto puesto para los tres años y el noveno para los cuatro, aunque hay que considerar aún importantes desigualdades territoriales en la provisión y en el acceso a la educación temprana, sobre todo para el primer ciclo, donde Canarias lamentablemente se sitúa en último lugar en porcentaje de tasas de escolarización. Este desarrollo ha ido acompañado de una creciente preocupación política y académica por la Educación Infantil. Los argumentos que apoyan esta afirmación son de diversa índole, como vamos a ver.

En primer lugar, la ED es un recurso básico para avanzar hacia la conciliación de la vida laboral y hacia una mayor corresponsabilidad familiar en un contexto caracterizado por un modelo cultural familiarista, con escaso desarrollo de políticas sociales y con dificultades para lograr la integración laboral de las madres trabajadoras en condiciones de igualdad, en la medida en que los cuidados infantiles se siguen desarrollando por mujeres desde la esfera reproductiva: madres, abuelas y mujeres inmigrantes, éstas últimas en lo que se ha denominado como cadenas *globales de cuidado*.

No obstante, la escolarización temprana no agota la capacidad de los poderes públicos para desarrollar otras políticas de atención y cuidado de la primera infancia tales como las políticas sociolaborales y familiares: licencias parentales, flexibilidad en el trabajo y cambios legislativos en lo laboral. Políticas que permitan el desarrollo de una *parentalidad positiva* y de una *ciudadanía económica* que asegure la autonomía e independencia de la mujer, al mismo tiempo que contribuya al bienestar infantil, puesto que las mujeres son las principales responsables de su atención y cuidado. Pero sería una limitación si la importancia de la ED se redujese a la defensa de los derechos de la mujer al trabajo sin considerar, como veremos, el derecho de los niños y las niñas a la educación.

En segundo lugar, la ED ofrece a los niños y niñas oportunidades de desarrollo personal, social, cognitivo y emocional con plenas garantías en una etapa temprana determinante para su trayectoria vital futura. El hecho de que las habilidades cognitivas y no cognitivas adquiridas durante el periodo de la Educación Infantil sea uno de los principales determinantes de la productividad del individuo en etapas posteriores es un resultado muy extendido en la literatura<sup>1</sup>.

Diferentes organismos internacionales, como la OCDE y la Comisión Europea han insistido en la importancia de la ED como elemento esencial para el éxito en materia de aprendizaje permanente, integración social, desarrollo personal y empleabilidad futura. En esta línea, la OCDE ha adquirido en las tres últimas décadas un protagonismo fundamental en el diseño de políticas económicas y sociales en

todo el mundo, por la influencia indirecta que tiene en los países no miembros. En el caso de las políticas educativas se ha llegado a transformar en la “eminencia gris” de los “países industrializados”. En la creencia de que la buena política social requiere una orientación de futuro y de que los beneficios más productivos dependen, entre otras cosas, de una buena política social, porque la desigualdades sociales pueden minar la innovación económica, la OCDE inició a finales de los años noventa a través de su Comité de Educación una Revisión Temática de las Políticas de Educación y Cuidado Infantil (ECIT) que recabó y analizó la información de los diversos países con vistas a diseñar políticas que ponderasen los beneficios sociales y económicos del cuidados y educación de la infancia en Europa.

En 2001 la OCDE presentó en Suecia su primer informe sobre la educación temprana con el sugerente título de *Starting Strong: Early Childhood Education and Care*. El informe analizó la realidad del campo en 12 países europeos principales, incluyendo Portugal (pero no España), que se presentaron voluntariamente a participar en la realización de informe. Entre 2002 y 2004 la OCDE integró a una segunda ronda de países voluntarios (incluyendo entonces a Corea y Méjico, pero no España) para, en 2006, publicar el *Starting Strong II*. En 2011 apareció la tercera entrega del proyecto o *Starting Strong III* en el que voluntariamente participaron 10 países (incluyendo como no europeos a Japón y Corea); tampoco España participó en esta nueva versión. En diciembre pasado una persona muy conocida de la reciente y lamentable política educativa española a nivel estatal, la exsecretaria de Estado de Educación, Montserrat Gomendio, presentó en París, en calidad de

## Reportaje

directora-adjunta de Educación de la OCDE, el *Starting Strong IV*. Irónicamente aquí sí aparece España, aunque sólo sea por la nacionalidad de la portavoz relevante del alto organismo que presentó el nuevo informe.

El Portal ECEC (*Early Childhood Education and Care*) de la OCDE incluye amplia información sobre las diferentes versiones de los *Starting Strong*, que han supuesto un esfuerzo muy estimable para avanzar en el campo de las políticas relacionadas con la ED para así afrontar los desafíos que hasta ahora ha tenido este campo, como son la falta de datos en la demanda y la oferta de plazas en Europa; la falta de información en la calidad y condiciones profesionales del personal a cargo del cuidado y enseñanzas de esta etapa; la falta de información en la financiación y costes; la falta de información sobre el desarrollo infantil; la falta de información sobre la calidad de los servicios ofrecidos...<sup>2</sup>

En la misma línea, la Comisión Europea también ha publicado diferentes informes con conclusiones similares y recomendaciones específicas sobre la necesidad de invertir en la infancia. Desde la publicación en 1995 del conocido Libro Blanco, *Enseñar y aprender: hacia la sociedad cognitiva*, donde se subrayaba los beneficios individuales de la educación preescolar se han sucedido toda una serie de informes y recomendaciones que inciden sobre la atención educativa infantil en el aprendizaje futuro, en la reducción del abandono educativo temprano, en el incremento de la equidad de los resultados educativos y en la disminución de los costos en los ámbitos como el desempleo, sanidad o política social. Incluso, la Unión Europea contempla, dentro de su programa de metas educativas, la denominada estrategia *Educación y Formación 2020*, que al menos el 95% de los niños y niñas entre los cuatro años y el comienzo de la educación primaria participen en la Educación Infantil para conseguir uno de los objetivos educativos europeos, la promoción de la equidad, la cohesión social y la ciudadanía activa.

Relacionado con lo anterior, y en tercer lugar, podemos considerar que si el aprendizaje temprano es el más eficiente, los años anteriores a la edad de enseñanza obligatoria pueden ser decisivos para mitigar la emergencia de desigualdades sociales desde su raíz. En este sentido, desde la perspectiva de la equidad y de la cohesión social, las evidencias disponibles muestran también que los efectos de una adecuada Educación Infantil son más notorios en los niños y niñas de procedencia socioeconómica más baja.<sup>3</sup>

Esta perspectiva de la equidad y de la cohesión social adquiere —o debiera adquirir— un mayor protagonismo en un contexto actual marcado por las múltiples consecuencias de las crisis económicas actuales en la infancia: el incremento de la pobreza infantil, la reducción de los recursos básicos destinados a la ED debido a las políticas de austeridad y la reducción de las tasas de natalidad.

### La crisis económica ha desembocado en políticas de austeridad presupuestaria que han reducido los recursos económicos en los ámbitos de las políticas sociales que afectan a los niños y a las niñas. El presupuesto ha caído más de un 14 por ciento desde 2010

La pobreza infantil ya era un problema estructural en España con anterioridad al inicio de la crisis económica en 2009, pero en la actualidad la situación se ha agravado, siendo el segundo país de la Unión Europea con mayor índice de pobreza infantil. Según el informe *Infancia, pobreza y crisis económico* elaborado por Sara Ayllón (2015), uno de cada tres niños vive por debajo del umbral de la pobreza y uno de cada 10 es pobre severo. Es decir, como consecuencia de la crisis, la pobreza está más extendida y es más severa y más intensa en la infancia que en el resto de la población. Junto a ello, se pone de manifiesto otro dato aún más alarmante, la escasa capacidad del Estado para reducir la pobreza infantil a través de políticas sociales de redistribución de renta familiar a través de ayudas sociales. No deja de ser un ejemplo dolorosamente patético que el número de niños y niñas que acuden a los colegios diariamente en muchos lugares de España lo hacen sin haber desayunado, en tanto que la comida que reciben en los colegios es propiamente la única que hacen en el día.

La crisis económica ha desembocado también en el desarrollo de políticas de austeridad presupuestaria que han reducido los recursos económicos en los ámbitos de las políticas educativas y sociales que afectan especialmente a los niños y a las niñas. Según el informe de UNICEF, *La infancia en España 2014*, la dotación presupuestaria para la infancia ha caído en términos reales un 6,8% desde 2007 y un 14,6% desde 2010. Estas medidas afectan a diferentes ámbitos como la educación, salud, bienestar social y prestaciones sociales.

La crisis también ha impactado en el número de niños y niñas que están naciendo en España. La reducción de la tasa de natalidad y del número de nacimientos ha sido clara y evidente, especialmente a partir de 2009. Además, según afirma el INE (2013), si no hay cambios significativos en esta tendencia, en 2023 habrá casi un millón menos de niños y niñas menores de 10 años que en la actualidad. Este descenso de la natalidad unido al envejecimiento de la población puede convertirse en un problema social y económico de gran magnitud. En este sentido, las políticas sociales que apoyan a la infancia, a la maternidad y a la paternidad son esenciales. Como confirman algunas investigaciones<sup>4</sup>, uno de los

ámbitos de las políticas públicas más eficaces para incrementar la natalidad es la inversión en la educación de 0 a 3 años, pero esa inversión tiene en nuestro país, caracterizado como un Estado de bienestar *familiarista* (o modelo familiarista-católico-latino, definido por tener unos servicios sociales reducidos y por descargar buena parte de las tareas asistenciales sobre la familia, y muy especialmente sobre la mujer), lo que supone aún hoy un déficit importante, agravado aún más por las medidas de austeridad introducidas en los últimos años.

La situación actual requiere de una profunda reflexión sobre las consecuencias que la crisis económica está teniendo, y sobre el modelo de políticas de infancia que han puesto en evidencia su debilidad especialmente en el ámbito laboral, social y de cuidado. Otras cuestiones muy relevantes sobre la ED no pueden tratarse aquí, por la necesaria extensión que debe tener este trabajo, entre ellas el caso de la formación del profesorado de esta etapa en las numerosas Facultades de Educación del Estado, en las que apenas se ha innovado más allá de presentar nuevas retóricas y etiquetas, dentro de los planes de estudio de los nuevos grados universitarios de ED. Desgraciadamente estos lo suelen enseñar, en términos generales, un profesorado escasamente preparado y motivado en el campo; los departamentos suelen asignar la impartición de las materias como si ser docentes de estas enseñanzas no requiriera una preparación y motivación relevantes. Pero la formación del profesorado —no sólo en el caso de la ED— sigue sin alcanzar el nivel de cuestión de real importancia educativa y social, de interés nacional a nivel político, cultural y económico.

1 Véase, por ejemplo, las diferentes publicaciones del Premio Nobel 2000 en Ciencias Económicas, James J. Heckman, donde se afirma que la inversión en educación temprana sería una manera menos costosa de aumentar el capital de la sociedad frente a otras medidas como la inversión en la formación continua de trabajadores adultos o los cursos de formación para personas desempleadas. También es relevante el libro de 2013 de Héctor Cebolla, Jonas Radl y Leire Salazar, titulado *Aprendizaje y ciclo vital. La desigualdad de oportunidades desde la educación preescolar hasta la edad adulta*, especialmente el primer capítulo sobre los efectos de la educación preescolar en los resultados educativos en etapas posteriores.

2 El enlace para acceder a este portal, con versión inglesa y francesa, es: <http://www.oecd.org/edu/school/earlychildhoodeducationandcare.htm>.

3 Véase, por ejemplo, el escrito de María José González sobre la educación y atención a la primera infancia, en *Cuadernos de Pedagogía*, nº 425, de 2012.

4 Véase el volumen compilado en 2013 por el conocido especialista Gosta Esping-Andersen, *El déficit de natalidad en Europa: La singularidad del caso español* (disponible en: [http://obrasocial.lacaixa.es/ambitos/estudiossociales/volumenes12\\_es.html](http://obrasocial.lacaixa.es/ambitos/estudiossociales/volumenes12_es.html)).

\*Miguel Pereyra es catedrático de Educación Comparada de la Universidad de Granada y presidente pasado de CESE (*Comparative Education Society in Europe*); Magdalena Jiménez y Mónica Torres son profesoras contratadas doctoras de la misma universidad. Los tres se encargan de la docencia de la asignatura obligatoria del Grado de Educación Infantil sobre “La Escuela en la Educación Infantil: Políticas educativas comparadas de la Unión Europea”.

## Mujer, Feminismo y Política



# La izquierda feminista busca un pacto

**L**a izquierda construye nuevos espacios en Canarias y aparecen nuevos perfiles: mujeres que siempre estuvieron ahí: Ana Peña, Maika Coello, María Villarmín y jóvenes mujeres formadas en diversas militancias: Vanesa Martín, Melania González, Fátima González y Cristo Hernández. Izquierda Unida invitó a siete cargos electos de distintas formaciones de izquierda a encontrarse y debatir en la jornada Mujer. Feminismo. Política. Se celebró en Arafo el 13 de marzo.

Una idea común: la mayor violencia contra las mujeres en política es la invisibilización. Otra: la forma de hacer política está masculinizada. Y otra más: las mujeres de izquierda debemos pactar estrategias comunes. El debate pretendía analizar si es posible desarrollar políticas feministas en las instituciones pero hubo coincidencia en que queda muchísimo por hacer y que apenas se desarrollan las denominadas “políticas de igualdad”.

Ni hay interés ni hay presupuestos y las políticas dirigidas exclusivamente a las mujeres se parecen más a la programación de un club social que a otra cosa. En municipios con situaciones “muy graves de violencia machista” no se actúa y los planes de igualdad son papel mojado, como en el caso de Los Realejos, como explicó la concejal de Izquierda Unida Canaria Melania González.

Mari Villarmín, concejal por la candidatura Unid@s Se Puede, subrayó que las mujeres “seguimos sufriendo la violencia” y que la crisis ha servido como excusa para “devolvernos al ámbito

familiar e invisibilizarnos”. Villarmín se declaró “desencantada” de la “corrección en la política institucional” y coincidió con Cristo Hernández (SsP Candelaria) en que si las mujeres no están en la política activa será imposible poner asuntos de la mujer en la mesa. “La agenda política es masculina y la forma de hacer política está masculinizada”, una idea con la que coincidieron todas.

Maika Coello, también de Sí se Puede en Candelaria, destacó que la mujer que entra en política “siempre debe buscar la fórmula” para compatibilizar el mundo público con el privado. “Hay culpa, hay fricciones” y hay abandonos, porque muchas no alcanzan a establecer el equilibrio adecuado. Como afirmó Fátima González, de Unid@s se Puede en La Laguna, habría que preguntarse si “la política es un espacio seguro para las mujeres”.

Dijo que en su caso ha tenido que enfrentarse a tres tipos de barreras: las personales, las institucionales y las de su propia organización política. “Siempre serás juzgada porque dicen que has llegado hasta ahí gracias a la paridad”, dijo. Tanto para ella como para las demás son esos “miles de micromachismos” los que hacen que las mujeres se planteen tantas veces si sirven o no para la vida pública. “El cargo público o la carga pública”, dijo Ana Peña, de Izquierda Unida, que subrayó la diferencia entre políticas de igualdad y políticas feministas. “Si las mujeres no estamos ahí, los derechos de las mujeres tampoco estarán”, porque evidentemente, las prioridades en política “son unas para los hombres y otras para las mujeres”.

¿Cómo se consigue esto? Hablaron de pactos; primero de pactos entre mujeres, pero eso significa que las mujeres de derechas asumirían el discurso feminista, por definición de izquierdas. Entonces surgió la idea: “¿Pactos de género por encima de pactos de partido entre políticas de izquierdas? ¿un gran pacto feminista? ¿Pactos antipatriarcales? Quedaron en volver a reunirse y seguir construyendo.



Eustaquio Villalba

## El derecho a la autodeterminación

La situación política que vive Cataluña, donde parte de su población quiere formar un estado independiente, ha puesto de máxima actualidad conceptos como “pueblo”, “derecho a la autodeterminación”, “acervo cultural” o “hechos diferenciales”. Si algo tienen en común estos términos es su indeterminación y que forman parte sustancial del argumentario de todos los partidos nacionalistas. Cuando hablan del pueblo catalán, o pueblo canario, no es desde la perspectiva de la suma de ciudadanos que viven en determinado territorio, por el contrario se refieren a algo con entidad propia, con sentimientos y derechos que están por encima de los individuales. Si nos atenemos al derecho internacional la definición parece que no está muy clara pues no se explicita lo que entiende por “pueblo”. La declaración aprobada por la Asamblea General de Naciones Unidas el 13 de septiembre del año 2007 sobre el derecho de los pueblos indígenas dice: “Afirmando además que todas las doctrinas, políticas y prácticas basadas en la superioridad de determinados pueblos o individuos o que la propugnan aduciendo razones de origen nacional o diferencias raciales, religiosas, étnicas o culturales son racistas, científicamente falsas, jurídicamente inválidas, moralmente condenables y socialmente injustas.” Es taxativa la declaración: ni las diferencias culturales, ni el idioma, ni la gastronomía o el folclore, pueden justificar el nacionalismo pues

no sirven para construir una ideología política democrática. Es lógico, en democracia todos somos iguales, por el contrario, los nacionalismos se basan en la oposición a los “otros”, a los que no tienen la misma cultura y son “diferentes”.

La resolución de las Naciones Unidas 2625 (XXV) deja bien claro que el derecho de autodeterminación solo es aplicable a los pueblos que viven una situación colonial: “El territorio de una colonia o de otro territorio no autónomo tiene, en virtud de la Carta, una condición jurídica distinta y separada de la del territorio del Estado que lo administra; y esa condición existirá hasta que el pueblo de la colonia o el territorio haya ejercido su derecho a la libre determinación de conformidad con la Carta y, en particular, con sus propósitos y principios.” Y añade: “Ninguna de las disposiciones de los párrafos precedentes se entenderá en el sentido de que autorice o fomente acción alguna encaminada a quebrantar o menoscabar, total o parcialmente la integridad territorial de los estados soberanos e independientes que se conduzcan de conformidad con el principio de la igualdad de derechos y de la libre determinación antes descritos y estén, por tanto, dotados de un gobierno que represente a la totalidad del pueblo perteneciente al territorio sin distinción por motivos de raza, credo o color.” La resolución deja claro que el derecho a la autodeterminación de los pueblos solo es aplicable a aquellos territorios que se encuentran bajo la jurisdicción de un estado que los mantiene en una situación legal distinta a la de la metrópolis por motivos raciales, religiosos o culturales. Por tanto, esos derechos no son aplicables a los habitantes de un territorio cuando éstos ostentan los mismos derechos democráticos que el resto de los ciudadanos de ese estado. Hay grupos políticos que presentan la autodeterminación como un derecho fundamental de “los pueblos”. Pero, ¿quiénes son “los pueblos”?

En 1954 la ONU definía a las minorías como “grupos no dominantes que poseen y desean conservar tradiciones étnicas, lingüísticas o religiosas marcadamente diferentes de las del resto de la población” Es decir, afecta a un grupo de población de cultura diferente cuyos individuos ven recortados sus derechos democráticos por pertenecer a esta minoría

Argumento que se ve reforzado con la consideración relativa a que, desde un punto de vista político se salvaguarda mejor el derecho de los individuos a decidir por sí mismos si prefieren mantenerse fieles al grupo o si, por el contrario, desean ser voluntariamente asimilados a la mayoría.

No hay normas internacionales que posibiliten la autonomía política o administrativa a los grupos minoritarios y la definición queda sujeta a los ordenamientos legales internos de los estados. La única posibilidad sería, a la luz de la Declaración de sobre la concesión de la independencia a los países y pueblos coloniales y de los Pactos de Derechos Civiles y el de Derechos Económicos, que una minoría fuese identificada con un pueblo colonial.

El nacionalismo, al apoyarse en los sentimientos y no en razones o argumentos, puede estar presente en todo el espectro de las ideologías políticas. Franco era nacionalista, ETA era nacionalista, el PP es nacionalista y en la CUP catalana conviven una ideología de extrema izquierda y el nacionalismo más incongruente. Desgraciadamente, la mayoría de la izquierda abandonó su ideología internacionalista para asumir una idea nacida en el seno del pensamiento conservador del siglo XIX: el patriotismo. Un concepto que no es otra cosa que la excusa perfecta para mermar los derechos de los más desfavorecidos porque la patria merece todos nuestros sacrificios, incluida la vida. Las ambigüedades del PSOE, IU o Podemos ante el nacionalismo, son una clara muestra de su incapacidad de hacer frente a este pensamiento ultraconservador y totalmente opuesto a los fundamentos ideológicos de la izquierda, pues ésta es una ideología política que propone otro modelo económico basado en la solidaridad, la igualdad y, además, respetuosa con los derechos de las personas sin ningún tipo de distinción, incluida las diferencias nacionales.

## Esto también es Santa Cruz



# Sin techo, y sin que a nadie le importe

La pobreza se cronifica en las Islas, las administraciones públicas no dan respuesta y las calles se llenan de gente expulsada del sistema

María Luisa Pedrós

**S**askia Sassen afirma que asistimos al “final de la lógica inclusiva” que gobernó la economía tras la II Guerra Mundial” y entramos en una nueva fase del capitalismo avanzado: “la de la expulsión”. En esta etapa el sistema nos enfrenta a una serie -imponente y diversificada- de expulsiones: clases medias, refugiados, desplazadas por el cambio climático, de la enseñanza pública y la sanidad... Tantas expulsiones que la socióloga holandesa en su ensayo *Expulsiones. Brutalidad y complejidad en la economía global*, las describe como innumerables “rupturas en curso”. Sassen también habla de las expulsiones próximas: “El momento de la expulsión es el momento en el que una condición familiar pasa a ser extrema: no se es simplemente pobre sino que no se tiene casa, se está hambriento, se vive en un barracón”.

Ocho años después de la crisis financiera, las islas han cambiado profundamente, lo que estamos llamando “desigualdad” se acerca más al concepto de “expulsión” de Sassen. Sin un sistema de salud mental, un plan de protección para los ancianos, planes de emergencia habitacional que den salida a quien lo perdió todo, nuestras calles se han llenado de homeless, sin techo o, más acertado, “expulsados”.

Sin cifras oficiales, porque las instituciones canarias se mueven entre la indolencia, la frivolidad y la incapacidad, tomamos los datos de Cáritas: 2.000 personas viven al raso en las islas. En Santa Cruz, el Ayuntamiento acaba de publicar un censo: ya son 300. Es una situación trágica que no va a tener respuesta a corto plazo. El grupo de gobierno (CC-PP) celebró una reunión con el Cabildo y el Gobierno para trazar un plan, se levantaron y quedaron en un mes. En la ciudad hay un solo albergue. Allí conviven ancianos, personas con problemas de salud mental y sin hogar. Todas juntas. Algunos de los que viven en el Pancho Camurria dicen que prefieren estar al raso que una noche allí. “Mi chabolo comparado con eso es el Mencey. Es terrorífico”.

A esto se refiere Sassen cuando habla de expulsión.

## Esto también es Santa Cruz



## Lo que quede de un gran barrio

El Toscal sigue peleando por salvar los 60 mil metros cuadrados que logró declarar como Conjunto Histórico mientras el Ayuntamiento sigue posponiendo su ejecución

**Inés Delgado**

**L**etargo, especulación, desidia municipal; el Barrio del Toscal batalla desde finales de los años 50 por conseguir un Plan de ordenación. Demasiadas viviendas y demasiada población en una de las primeras zonas de crecimiento de la ciudad. Más de medio siglo después y con gran parte de su patrimonio arrasado, sus habitantes se han conformado con salvar una pequeña porción del barrio, 60.000 metros cuadrados, lo que va desde mitad de la Calle de la Rosa a la Calle de San Miguel, pero ni por esas. El Plan Especial de Protección (PEP) sigue atascado en algún vericuetto de la burocracia municipal. Aunque fue aprobado definitivamente por el Ayuntamiento de Santa Cruz en abril de 2015, justo ahora hace un año, el PEP vuelve a estar paralizado, esta vez por una serie de reparos (objeciones) hechas por los técnicos del Cabildo que la corporación local no termina de subsanar.

El barrio está pagando haber frenado la especulación en los años de la orgía constructora en la ciudad. Los años del mandato del alcalde Miguel Zerolo, del pelotazo y el frenesí especulativo; también los años de la corrupción. Los vecinos y vecinas dijeron no cuando todo el mundo decía sí; se organizaron como Comisión de Defensa del barrio del Toscal (hoy, Asociación Barrio del Toscal de las Tribulaciones) y de una manera muy combativa pararon el Plan General de Ordenación Urbana, un proyecto que sobre el papel no era más que un enorme pelotazo y que planteaba la construcción de unas torres demasiado altas. Frente a la oposición vecinal, el Ayuntamiento cambió el plan inicial e intentó colar las torres con las tretas

más descaradas. Si el problema era la altura, entonces las tumbaría, pero esa solución tampoco coló.

Desde entonces, la ordenación del barrio y la protección de su casco histórico han ido mermando su área de acción. Hoy, casi diez años después de las primeras movilizaciones, la presión ciudadana ha logrado un acuerdo de mínimos que protegerá sólo 60.000 metros cuadrados. Un mínimo que deja fuera sus características ciudadelas, las viviendas colectivas de la clase obrera que fundó el barrio a finales del siglo XIX y principios del XX (llegó a tener más de 20 y ahora son apenas 4); pero también gran parte de su patrimonio arquitectónico moderno, con obras de Manuel Oraá, Mariano Estanga, Marrero Regalado o Domingo Pisaca.

En ese pequeño espacio protegido y para compensar lo que el alcalde José Manuel Bermúdez (ATI-CC) definió como “deuda histórica” con el barrio, el Ayuntamiento tiene previsto crear una guardería, un centro de mayores, un centro juvenil y hasta un parque. Una decisión controvertida y criticada, entre otros, por el historiador y especialista en Patrimonio Álvaro Santana Acuña, que intuye que el Plan Especial de Protección transformará el barrio en un “parque temático lleno de franquicias”. Ni siquiera El Toscal podrá acogerse este año al Plan estatal de rehabilitación (2013-2016), aunque ya estaban aprobadas distintas actuaciones en el casco histórico y en viviendas dispersas por el barrio y estaban incluidas en este período. Fueron suprimidas y ahora deberán incorporarse al próximo plan, en 2017.

## Entrevista

# FEDERICO AGUILERA KLINK

“Es un puro disparate seguir creyendo que el crecimiento económico es necesario”

Inés Delgado

**F**ederico Aguilera Klink (Ciudad Real, 1953) es catedrático de Economía Aplicada en la Universidad de La Laguna. Premio Nacional de Economía y Ambiente en 2004. Ha centrado su docencia y su labor científica en la economía del agua, la economía ecológica, la relación de la economía y el medio ambiente, los recursos de propiedad colectiva y la calidad de la democracia. Es autor, entre otros libros de *La nueva economía del agua* (Editorial La Catarata), *Los mercados de agua en Tenerife* (Bakeaz-Fundación Nueva economía del agua), *Economía, poder y megaproyectos* (Fundación César Manrique), coordinado con JM Naredo y *Para la rehumanización de la economía* (Cajamar).

**¿Cómo ve el mundo Federico Aguilera Klink ocho años después del estallido oficial de la crisis financiera? ¿Cómo ve las islas?**

Tanto el mundo como las islas los veo mal. Más que crisis financiera esto es un “atracó perfecto” según Rafael Poch, por parte del capital financiero, que nos ha llevado a una situación de anulación de derechos sociales y que muestra la cara auténtica de esta Europa salvaje. Canarias no es nada más que una sucursal de esta Europa asocial y repite sus mismas pautas. Es cierto que en otros lados están peor pero no presumen de ser cultos ni demócratas humanistas.

**Se insiste mucho en explicar la crisis de refugiados como resultado de los conflictos bélicos y se evita hablar de los refugiados climáticos, que según estima la ONU en los próximos 50 años alcanzará los 1.000 millones de personas. ¿Es posible revertir esta situación o ya entramos en la cuenta atrás?**

Es difícil pensar que hay vuelta atrás en el cambio climático, en sus causas y en sus consecuencias. Son muchos años de saqueo del planeta y de explotación de las personas, de violencia para apropiarse de los recursos naturales, como señaló en 1987 el Informe Nuestro Futuro Común. Este capitalismo va directo al desastre y lleva décadas provocando guerras y generando sufrimiento por todo el mundo. Pero, como dice Varoufakis, hay que pensar, desde el corazón, que podemos cambiar esta situación.

**Has definido el Mercado como un mecanismo cuyo funcionamiento y resultados dependen del marco institucional y del poder de las grandes empresas. ¿Qué magnitud ha alcanzado en nuestras vidas el Mercado desde el año 2008 con el estallido de la crisis?**

Paradójicamente hay muy poco mercado y mucho poder criminal. El economista norteamericano Dean Baker critica a los ‘progresistas’

por la confusión que generan al afirmar que los conservadores son unos “fundamentalistas del libre mercado”. No lo son, sólo les preocupa poner el Estado y lo público a su servicio mientras califican a ese saqueo de mercado libre. Eso se ha agravado desde 2008 pero no hay más mercado sino más saqueo de lo público.

**¿Es demasiado tarde para imponer en las Islas un desarrollo sostenible? ¿Qué medidas podrían adoptarse desde ahora para acercarnos a ese modelo?**

Es muy tarde pero no hay otra opción que intentar cambiar para evitar el colapso hacia el que vamos. La principal medida es cambiar nuestra mentalidad (aprendida) de que el crecimiento económico es necesario. Seguir con ello es un puro disparate y si no cambiamos de manera voluntaria lo haremos a la fuerza, obligados por las circunstancias que vamos a encontrarnos en poco tiempo. El turismo no puede seguir creciendo ni destruyendo las islas pero no queremos verlo y oficialmente se siguen descartando opciones alternativas más reales, menos agresivas ambientalmente y más viables socialmente porque implican desmontar esto y cambiar unas reglas que benefician a los poderosos.

**Defiendes la Nueva cultura del agua frente al de Vieja cultura del agua. ¿Qué diferencias existen? ¿La gestión pública es más eficiente que la privada? ¿Debería volver la empresa que gestiona el agua en Santa Cruz, Emmasa, a manos públicas?**

La vieja cultura insiste en construir más embalses, trasvases y desaladoras. Toda obra pública es poca para constructoras y sus políticos que usan la escasez física como excusa para más negocios con dinero público. La nueva cultura muestra que no hay gestión del agua sin gestión del territorio, que los ríos son ecosistemas vivos y no tubos, que hay que gestionar la demanda, que el agua no puede ser un negocio y que la escasez la vamos construyendo con nuestro estilo de vida.

Con respecto a EMMASA, la clave consiste en dejar de creerse las mentiras, como dice El Roto, y la privatización de EMMASA, empresa que funcionaba muy bien, nunca tuvo como objetivo una gestión eficiente. Lo público no funciona mejor que lo privado por ser sólo público pero se puede corregir si hay políticos honestos y competentes. Un estudio de la Universidad de Granada muestra que la gestión pública del agua urbana en España es más eficiente que la gestión privada.



**Hay tres asuntos que parecen absolutamente necesarios para las islas ya: el gas, el petróleo y el Puerto de Granadilla. ¿Oferta y demanda o poder de grandes empresas?**

No es una cuestión de oferta y demanda, es puro poder, entendido como poner lo público al servicio de determinados intereses privados y no del conjunto de la sociedad, financiado con dinero público y que no van a resolver problemas técnicos, sociales o ambientales, los van a agravar.

**¿Qué es exactamente el Régimen Económico y Fiscal (REF) de Canarias, un mecanismo de captura de rentas o un mecanismo de desarrollo?**

Por mucho que intenten disfrazarlo es un mecanismo de captura de rentas, es el marco regulatorio para obtener privilegios fiscales y económicos mientras se repite que somos un espacio ultraperiférico y esas cosas que nadie cree. La prueba es que la web oficial del gobierno de Canarias [www.canaryislandshub.com](http://www.canaryislandshub.com) precisamente insiste en que somos el *ombigo* del mundo. Por otro lado, no se

puede seguir afirmando que la economía canaria va mal mientras la RIC (que es un indicador de los beneficios obtenidos por las empresas) ha acumulado, entre 1996 y 2014, cerca de 28.000 millones de euros en dotaciones cuyo uso se desconoce.

**¿Qué es lo que defines como Democracia delibe-**

**rativa? ¿Qué pasa con la democracia en España, y en Tenerife, donde has dicho que está secuestrada?**

La democracia, si no está basada en la deliberación, la participación y el debate argumentado, se convierte en representativa, en el sentido de representación teatral, en lugar de actores necesita personas autónomas, no obedientes. Por eso Europa es una farsa de democracia como vemos con la *crisis*, el Eurogrupo, la defensa que hace Bruselas (PSOE; PP y Ciudadanos juntos) del TTIP, los refugiados que huyen de guerras provocadas en parte por Europa... ¿Qué se puede esperar de esta Europa en manos de banqueros (Draghi), asesores fiscales (Juncker y Dijsselbloem) y lobbistas que trabajan para las multinacionales?

**En Tenerife hay tres periódicos, ¿somos una sociedad informada? ¿Qué papel juegan los medios de comunicación?**

Entiendo que nunca ha habido tantas posibilidades de estar bien informado y nunca ha habido tantas posibilidades de estar tan manipulado como ahora. Como afirma el periodista Paul Steiger, "los poderes esconden lo malo cada vez mejor". No hay nada más que echar un vistazo a distintos medios electrónicos para comprobarlo. Una noticia que no ha tenido apenas eco en los medios habituales es que el gobierno británico presionó a la ONU para que Arabia Saudí formase parte de la Comisión de derechos humanos de la ONU. Y lo consiguió.

**Sin debate público y sabiendo de antemano que toda contestación social en Canarias es sistemáticamente silenciada, ¿cómo puede ejercerse una oposición real y eficaz?**

Como lo están haciendo actualmente, no hay otra opción pero movilizarse cuesta mucho pues hay que luchar contra esa desinformación, contra el "no hay nada que hacer" y contra eso de que "el PSOE es de izquierda y democrático", que para mí es de lo más desmovilizador que hay.

**Este capitalismo va directo al desastre. Pero hay que pensar, desde el corazón, que podemos cambiar esta situación**

**Los refugiados huyen de guerras provocadas en parte por Europa, que es una farsa en manos de banqueros**



AMELIA VALCÁRCEL

## “El feminismo es una de las fuertes bases éticas de la democracia”

Maiki Martín Francisco

**L**a filósofa Amelia Valcárcel (Madrid, 1950) estuvo en Tenerife coincidiendo con el 8 de Marzo para impartir varias conferencias sobre educación e igualdad. Referente indiscutible en los campos de la filosofía y el feminismo, ha publicado entre otros, *Sexo y Filosofía*, *Del miedo a la igualdad*, *La política de las mujeres*, *Feminismo en un mundo global*, y *La memoria y el perdón*.

**En su conferencia comentaba, citando a Montesquieu, que la costumbre prevalece sobre el derecho, ¿qué estrategias se están utilizando desde el feminismo para cambiar esas costumbres, si el sistema educativo no puede ser una herramienta suficiente?**

El problema del sistema educativo es que se le encargan demasiadas cosas, y se piensa que va a solucionar una larga serie de disfunciones, porque es nuestro principal cemento social, y esto no siempre es cierto. En este momento, las tasas educativas son más altas que nunca en las sociedades occidentales, y están produciendo sus propios problemas. Hay una enorme cantidad de gente con una fuerte tasa educativa que sin embargo no puede negociar en el mercado de trabajo, y esto es un problema que no existía o ha existido mucho menos. En cuanto a tu pregunta, el feminismo siempre ha creído en la educación, tiene una fe completa en la capacidad de la educación para cambiar las cosas.

**A la gente a la que no puedes convencer, porque su capacidad de compasión es muy pequeña, la tiene que convencer el derecho penal, que también tiene una capacidad de compasión muy pequeña**

**¿Quizás falte algo de “inteligencia emocional” o algo parecido dentro del sistema educativo, o de las familias?**

¡Pero si los varones tienen un mundo emocional clarísimo! Pero se emocionan con otras cosas. El problema aparece cuando una sociedad no educa en la compasión. Y la manera más fuerte de hacerlo consiste en decir que “hay gente de la que no te debes compadecer porque en el fondo es feliz como está”. En estos días estamos siendo bombardeados por noticias como: “hinchas del club de fútbol X se burlan de mendigas, se ríen de ellas tirándoles monedas al suelo para que las recojan...” Esta mañana decían: “hinchas de no sé qué otro equipo rodean a una mendiga y le hacen pis encima”. ¿Esos problemas son educativos o son simplemente penales? Porque el derecho penal educa mucho. Hay que utilizarlo, para ciertas cosas... A la gente a la que no puedes convencer, porque su capacidad de compasión es muy pequeña, la tiene que convencer el derecho penal, que también tiene una capacidad de compasión muy pequeña.

**Ahora está en auge el llamado “neomachismo”**

Soy incapaz de hablar de “neomachismo”, porque me parece lo de siempre. El hecho de rodear a una mendiga, para reírse de ella... ¿dónde está lo “neo” ahí? ¿en que se hace en el año en curso? El machismo es rancio a caer. Otra cosa no tendrá, pero viejo y rancio, es todo lo que quiera. Ahora sí, tiene una capacidad de renovarse y desaparecer, enorme: se reproduce. ¿Quién lo reproduce? Pues un poco todos, pero sobre todo instancias de poder que en realidad no quieren que cambien demasiado las bambalinas en las que se representa la vida humana.

**Estableces diferencias entre la “misoginia” y la “ginofobia”. ¿Podrías definir esta última?**

Llamo “ginofobia” a una disposición que algunas personas con capacidad de imponer su voluntad, ya sea mediante la forma política o económica, tienen de eliminar del contexto social las victorias feministas y tratar al cuerpo social y a las mujeres como si tales victorias no hubieran existido. Es decir, la “ginofobia” intenta no darse por enterada de que la situación ha cambiado, y utiliza para ello sobre todo la estereotipia, los medios de comunicación falaces, la prostitución y muchas otras macro-instituciones patriarcales, a la vez que naturalmente la desaparición del talento femenino de la escena pública. Y llevamos padeciéndola más o menos desde hace un siglo. Tampoco se la ve especialmente proclive a querer desaparecer. Tiene muchas voluntades que la avalan y mucho dinero que apuesta por ella.

**¿Cuáles son hoy los retos del feminismo?**

El feminismo en este momento tiene dos retos fundamentales. Primero, seguir aportando a la democracia valores de legitimidad, de igualdad y de humanismo. El feminismo es una de las fuertes bases éticas de la democracia, y tiene el deber de seguir haciendo esto. Segundo, tiene el deber internacional de provocar, en lo posible, canales de ayuda para que en tantos lugares del planeta donde nacer mujer es estar condenada al infierno en vida, esa situación encanallada desaparezca. Tareas no nos faltan. Yo soy optimista. Los números de la trata podrían convencer a cualquiera de que vivimos en un mundo horrible; los números educativos nos dicen que vivimos en un mundo en rapidísimo cambio. Prefiero creer que todavía este mundo puede cambiar bastante. Pero desde luego, no puede ser decente mientras siga tratando a las mujeres como usualmente las vino tratando, porque no es digno, no es justo, y da vergüenza.

## Bermúdez, un alcalde antisistema

Ramón Afonso



**Q**uién nos lo iba a decir, el alcalde de Santa Cruz, José Manuel Bermúdez, se ha revelado como un montaraz antisistema. Eso sí, sin rastas, que son aliños de perroflautas. Más bien aseadito y perfumado, como esos candidatos que pasaron el casting de Ciudadanos, repeinado y de sonrisa fácil, aunque un tanto inquietante.

Ya se sabía que Coalición Canaria era y es un ecosistema perfecto para la supervivencia de especies endémicas muy adaptadas a las romerías, los bailes de magos, los carnavales, el chanchulleo y el mercadeo político. En su ADN, además de esos altos valores étnicos y morales, tiene incrustados como lapas unos genes que impiden la degradación entrópica de la corrupción, a pesar de los denodados intentos de esos “repensadores” del partido (CC) empeñados en hacernos creer en tal posibilidad. Quieras o no, los más de treinta años tejiendo y destejiendo las redes del poder, para favorecer los negocios de amigos y patrocinadores, crean un hábito, una rutina difícilmente extirpable de su forma de proceder. Una cosa lleva a la otra y así nos encontramos a CC liderando el ranking de alcaldes imputados (ahora se dice investigados) por casos de corrupción en Tenerife. Con el 54 % de los mismos ha logrado superar brillantemente al PP de la Gürtel, la Púnica, Bárcenas o —a escala local— el caso “bragas”, de Cristina Tavío.

**Su manifiesto y temerario posicionamiento en contra de la sentencia que ordena el derribo del mamotreto nos demuestra que sus pertinaces dilaciones y desaires no son más que la continuación de la corrupción por otros medios**

Además de una multitud de grandes depredadores de lo público, en ese caldo primigenio han surgido personajes peculiares, aunque no excepcionales, pues el modus operandi, el móvil y la víctima (las clases populares y trabajadoras) los delata, los acerca y los define. Algunos sí que han alcanzado un cierto grado de notoriedad, aunque bien es cierto que más por la naturaleza cantinflasca de sus hazañas que por otra cosa, como un presidente del Gobierno de Canarias pescado infraganti cuando intentaba enchufar a una sobrina como policía local, o como su sucesor, que fue desimputado al haberse eliminado del sumario unas escuchas de la policía judicial por un supuesto “olvido”

del juez instructor. Hubo incluso otro presidente casi vitalicio, pero este del Cabildo de Tenerife, que reclamó una pensión de jubilación estando todavía en activo. Raro ¿no? Y encima a los dos años de su retiro se reengancha para presidir la Autoridad Portuaria, aunque ahora ya no vive de su pensión sino de los 80.000€ que acompañan al cargo. Nada raro, ¿verdad? O cómo el alcalde “okupa” de Arona, que aprovechó su estancia en el Ayuntamiento para crear un tinglado de cobro de comisiones que daría envidia al mismísimo Julián Muñoz.

Pero es nuestro José Manuel Bermúdez quien ha dado un paso al frente como activista antidesahucios. No es que haya eliminado los “lanzamientos” sin alternativa habitacional en Santa Cruz; todo lo contrario, éstos siguen al buen ritmo que marcan los bancos. Por lo que lucha el intendente de Valleseco con todas sus fuerzas es por impedir el desahucio de la corrupción, esa lacra que ha asolado la vida política, social y económica de la ciudad y que se pasea desnuda y descarnada por las estancias del Ayuntamiento. Mira que ha tenido oportunidades de desvincularse del pasado corrupto que le han dejado como herencia los compañeros de partido que le precedieron al frente de la corporación. Algunos se lo han puesto a huevo: la gente de la Plataforma contra el PGO, las compañeras y compañeros de la PAH o quienes luchan contra la privatización y los desmanes de Enmasa... Pero no ha querido o no ha podido soltar ese lastre.

Todo lo contrario, señor alcalde, su manifiesto y temerario posicionamiento en contra de la sentencia que ordena el derribo del mamotreto nos demuestra que sus pertinaces dilaciones y desaires, no sólo a la Ley sino a la Justicia misma, no son más que la continuación de la corrupción por otros medios. Aún más, se ha dedicado a sabotearla sin escatimar esfuerzos y dinero público para ello; pero esa estrategia llega a su fin, o eso esperamos después de conocer la última providencia del Juzgado Nº 5, fechada el pasado 10 de marzo, en que la jueza requiere al consistorio para cumplir la sentencia de una vez o, si usted sigue tan gallito como hasta ahora, “le comunique a este juzgado su decisión de no ejecutarla”. Sus temores de estar prevaricando se han hecho más reales que nunca, así que tenga cuidado. La vida es un esfuerzo digno de mejor causa.

## Entrevista

# BENITO LÓPEZ

## “El sindicalismo no va a desaparecer”

María Luisa Pedrós

**B**enito López (Tenerife, 1956) lleva en la lucha sindical una eternidad; el tiempo suficiente para haber asistido al auge y crisis de unas organizaciones que todavía defiende como “el último bastión” del estado de bienestar. Sindicalista “de clase” y miembro de la Unión Sindical Obrera (USO) desde 1979, ocupó la Secretaría General nacional entre abril de 2002 y diciembre de 2005. Después regresó a su puesto de trabajo de mantenimiento en la refinería de Santa Cruz, donde continúa fichando cada mañana, de 7:30 a 16:00. Muy crítico con el duopolio CCOO-UGT, reconoce que “la complicidad” con el poder de estos dos grandes aparatos ha erosionado la credibilidad del sindicalismo. Sin embargo ve luz al final del túnel: en los pequeños pero sólidos sindicatos como USO y CGT “financiados con el dinero de sus afiliados” y en la clase trabajadora, si es capaz de salir del laberinto creado por el lenguaje en estos años de crisis. “La fragmentación empieza ahí, con el uso de términos como: clases medias, precariado o emprendedor autónomo. La lucha de clases sigue existiendo y los sindicatos estamos obligados a demostrar hasta qué grado ha llegado el engaño y la perversión en estos años de crisis financiera”.

### ¿Cómo afronta el sindicalismo un frente tan hostil como el actual: una crisis económica que no termina y unas políticas neoliberales cada vez más salvajes?

Con enormes dificultades y mucho en contra. Hoy se aprecia con absoluta claridad el divorcio entre los aparatos sindicales y los trabajadores. El modelo bisindical que se impulsó en la Transición para favorecer el duopolio CCOO-UGT, se ha revelado incapaz de dar respuesta a las exigencias de la gente en un momento en el que sus derechos más básicos comienzan a desaparecer. El trabajador se ha quedado solo en una situación dramática, y enfrente, dos enormes aparatos institucionalizados y alimentados con dinero público. Incapaces de conectar con la base y bastante alejados de lo que está sucediendo en la calle y las empresas.

### La USO fue parte indiscutible de la lucha sindical al final de la dictadura. Junto a Comisiones Obreras era el sindicato de referencia. ¿Dónde está hoy?

Los sindicatos españoles sufrieron el mismo proceso que los partidos políticos: se polarizaron en dos grandes frentes. El bipartidismo nacido después de la Transición tiene su reflejo en la hegemonía de CCOO-UGT. Esa fórmula creada tras los Pactos de la Moncloa e impulsada por los



## Entrevista

### Los sindicatos son organizaciones profundamente masculinas, poco permeables al análisis feminista y de género. Hay una resistencia estructural y cultural al empoderamiento de las mujeres

gobiernos de Felipe González, con la Ley Orgánica de Libertad Sindical y procesos de elecciones sindicales fraudulentos, lamina hasta hacer casi desaparecer al resto de sindicatos, entre los que estábamos nosotros, la USO, que hasta el momento habíamos sido referencia de un sindicalismo de clase trabajadora muy ideologizada. Con el paso de los años, ese modelo bisindical se ha transformado en una enorme estructura organizativa, demasiado ocupada en mantenerse a sí misma, endeudada con lo público y desconectada de su base. En medio de este panorama, la USO, la CGT y otros sindicatos de clase buscamos fórmulas para volver a conectar con las trabajadoras y los trabajadores. Lo que es fundamental, y a eso nunca hemos renunciado, es crear una fuerte base de afiliación. A la USO la financian sus afiliados y eso te da una libertad que los macro sindicatos CCOO y UGT no pueden tener. Hace una década, el 80 por ciento de la financiación de Comisiones Obreras venía de dinero público y eso se cobra el peaje que ahora estamos viendo. El poder real del sindicalismo está dentro, en los afiliados. Lo positivo es que la USO ya ha roto el techo del 10 por ciento de representatividad en muchos sectores y que vencimos el veto impuesto por CCOO-UGT para que no participáramos en la Confederación Europea de Sindicatos. Como en Europa nos consideran, ya en España comienzan a tenernos en cuenta, aunque todavía no escuchan nuestro diagnóstico: así no, deben volver a conectar con los trabajadores. En las Mareas, en el 15-M, había gente de los sindicatos, pero los sindicatos no estaban ahí. ¿Por qué? A eso hay que contestar.

#### Aparece una nueva figura en el tablero, los sindicatos profesionales.

Es parte del proceso de fragmentación e individualización del trabajador. El sindicalismo de clase tiene una base política que no comparten los sindicatos profesionales. La gente va buscando sobrevivir en las empresas obteniendo pequeñas mejoras salariales o de horario. La sociedad española ha ido tendiendo hacia el individualismo en medio de un clima de pérdida de confianza hacia los partidos de izquierda y los sindicatos. Los trabajadores y trabajadoras están aislados y desconectados entre sí. Sin ningún género de dudas los sindicatos de clase tienen el reto de recuperar su facultad de servir de factor de unidad y conciencia de una clase trabajadora fragmentada y decepcionada. Esto es fundamental en la lucha por la recuperación de los derechos fundamentales que hemos perdido durante estos años de crisis financiera. Partidos y sindicatos tenemos que hacérselo ver. Hay que revisar qué falló para que el país esté en la situación en la que está y no hayamos sabido reaccionar.

**Parece que vamos al thatcherismo más feroz, el que imaginaba un ambiente para los negocios “libre de sindicatos”.**

Soy optimista y confío en que los sindicatos no van a

**Hay que preguntarse si Europa sigue siendo “isla de los derechos sociales y laborales” o por el contrario ha mutado hasta imponer el discurso neoliberal más feroz**

**Todo ese nuevo lenguaje: precariado, clases medias, casta... desvirtúa y pervierte el discurso de la unidad de clase, la dinamita y fragmenta**

desaparecer. Son el último bastión del estado del bienestar, cuya aplicación en Europa es referencia para el mundo. Lo que sí puede cuestionarse es si Europa sigue siendo hoy esa “isla de los derechos sociales y laborales” o por el contrario ha mutado hasta imponer el discurso neoliberal más feroz y las políticas más antisociales de su historia reciente. En Latinoamérica y el Sudeste Asiático, el trabajador más sometido y explotado es capaz de rebelarse, y lo hace. Quizá el trabajador europeo no ve aun la magnitud de la tragedia en la que está inmerso, pero la veremos todos y confío en que actuaremos. Mantengo, por así decirlo, un optimismo moderado. El futuro dependerá de cómo actuemos todos en este momento.

#### ¿Precariado o proletariado?

Clase trabajadora. Todo ese nuevo lenguaje promovido desde el liberalismo capitalista: precariado, clases medias, casta... desvirtúa y pervierte el discurso de la unidad de clase, la dinamita y fragmenta. Es como establecer una nueva clase, más baja, dentro de una clase trabajadora incapaz de reconocerse como tal. Hoy somos profesionales de la alimentación, de la hostelería, del periodismo... no nos consideramos trabajadores. Y lo somos, de ahí la necesidad de desmontar la perversión que supone el discurso neoliberal y su descripción de la realidad social y económica, la crisis financiera y todas sus repercusiones, sociales y hasta culturales.

#### ¿Para cuándo mujeres al frente de los sindicatos?

Los sindicatos son organizaciones profundamente masculinas, en su composición y comportamientos, poco permeables al análisis feminista y de género. Hay una resistencia estructural y cultural al empoderamiento de las mujeres en su seno. El activismo de las mujeres en la base de los sindicatos, no se refleja posteriormente en sus estructuras de dirección y acción. Tiene que haber voluntad para superar los indudables tics machistas que persisten en las organizaciones, más allá de los discursos de igualdad y paridad que en muchas ocasiones son pura fachada.

No existe una voluntad real en profundizar en los porqués de esa desigualdad

#### ¿Cómo es hacer sindicalismo en Canarias?

Yo intento no caer en tópicos: la negociación colectiva en Canarias suele ser más baja que en el resto del país y eso se da tanto por la fragmentación del territorio como por la dependencia hacia el sector servicios. En las islas, la hostelería y el comercio tienen otro tipo de relaciones laborales, y el trabajo sindical es muy complicado porque a la precariedad hay que añadirle una relación menos anónima entre el patrón y el trabajador. Hablamos de empresas que muchas veces constan de dos empleados y el jefe y esa cercanía complica la negociación de mejoras. El reto del sindicalismo en Canarias es averiguar cómo llegar a esos sectores desde el sindicalismo organizado de la gran empresa, su medio natural actual.

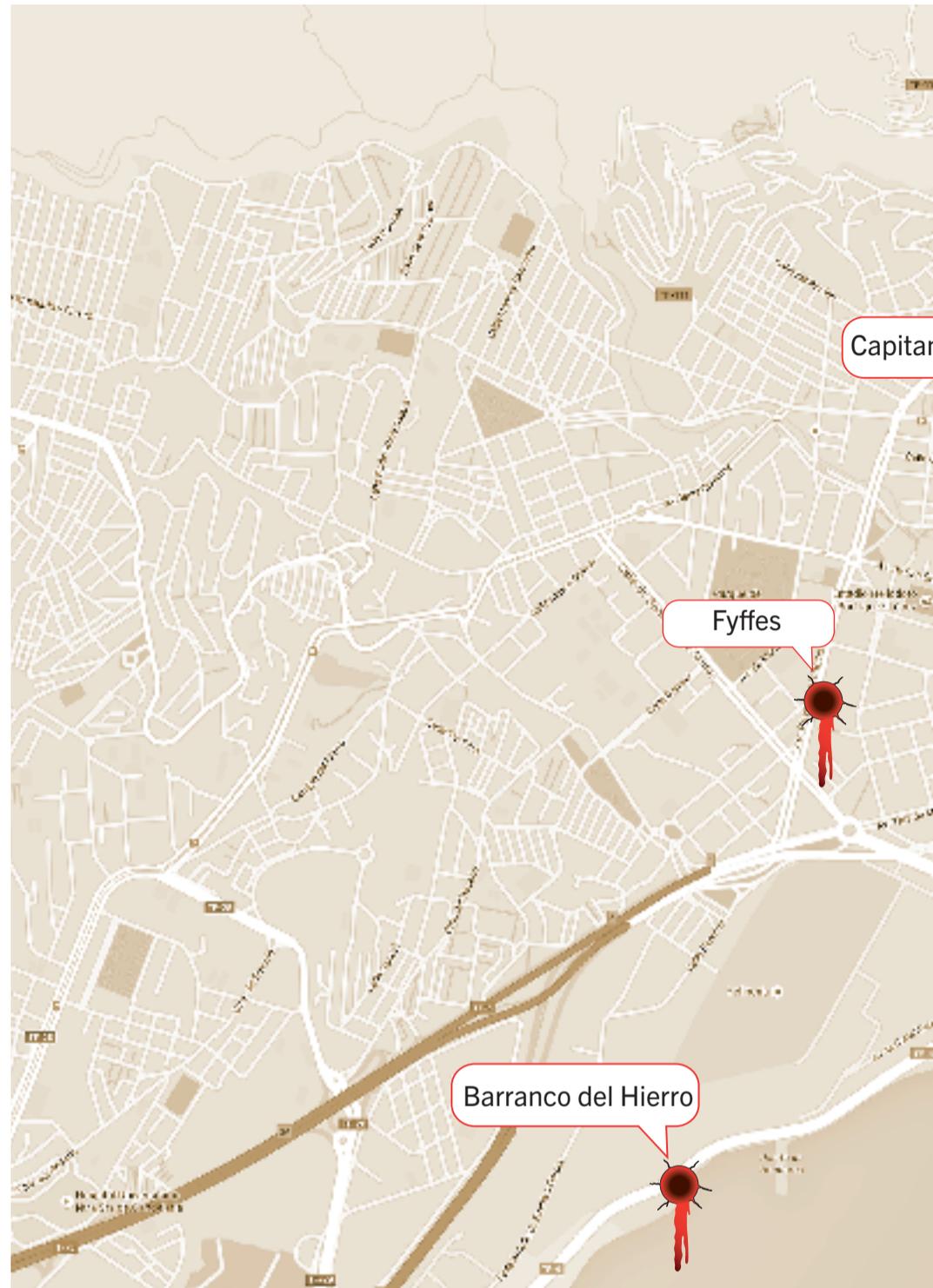
# Aquí (en Santa Cruz) no hubo guerra (civil)

Ramiro Rivas García

**E**sta es la primera frase que, a modo de consigna, te enjaretan cuando se saca el tema de la Guerra Civil, a continuación se farfulla algo sobre una represión desmesurada y luego nada. ¿Qué grado de certeza tiene esta frase hecha? Para comprobarlo, a pesar del tiempo transcurrido, hay que acordarse de algunos hechos y rastrear las huellas que, si hubo este conflicto, han podido quedar en nuestra ciudad.

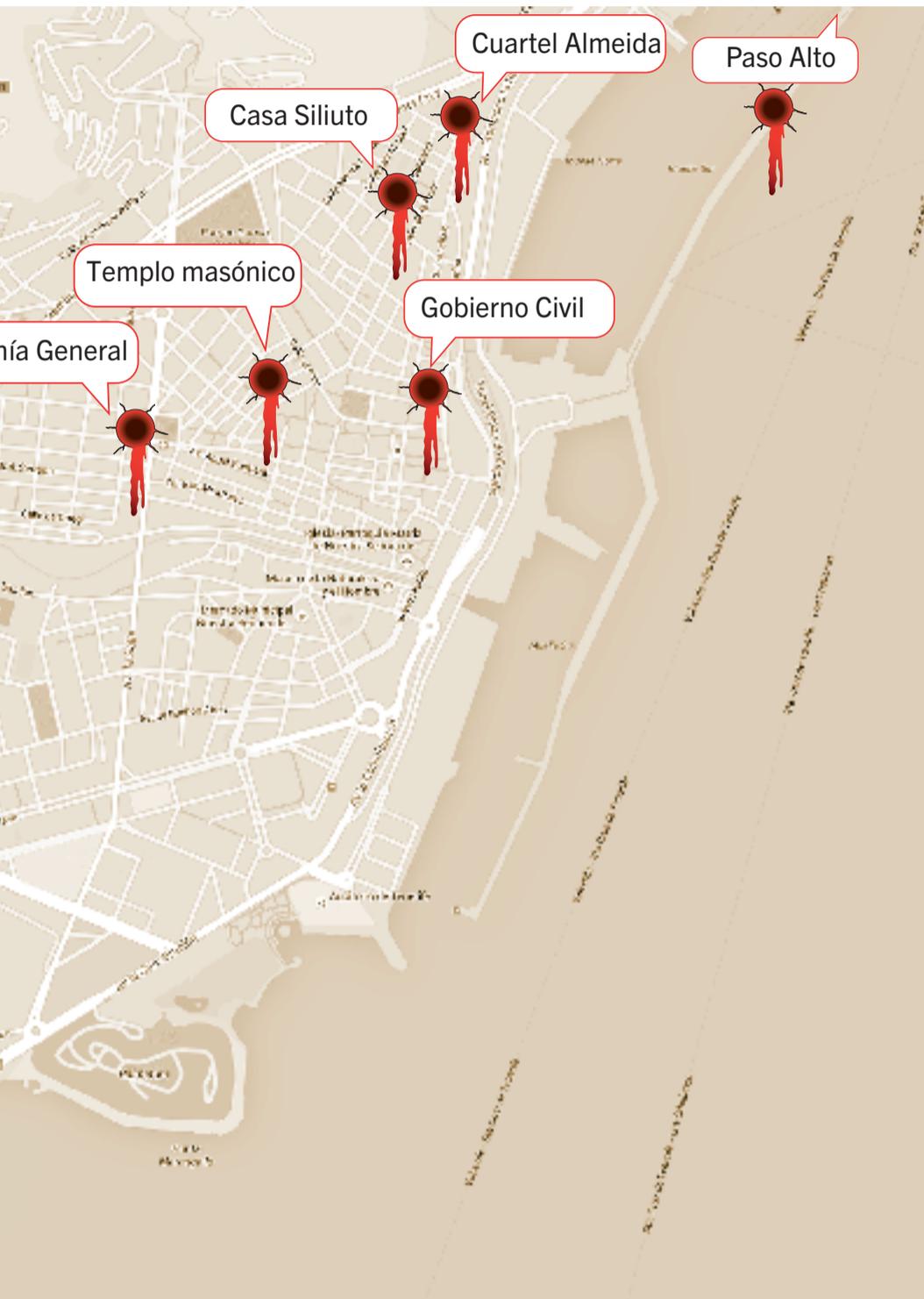
**La confrontación.** En la capital de Tenerife con las primeras horas del 18 de julio de 1936 la guarnición, al mando del general Franco, se subleva contra el gobierno de la República, ocupando el Gobierno Civil, centro del poder republicano, destituyendo a las principales autoridades y dando lectura al bando proclamatorio del estado de guerra. Durante los siguientes tres meses tiene lugar una desigual confrontación armada en la Isla entre los militares rebeldes y sus partidarios organizados en milicias, Acción Ciudadana y Falange, que emprenden de inmediato unas violentas y prolongadas acciones con el fin de controlar el territorio y la población que en su mayoría les es hostil. Proceden a clausurar e incautarse de los locales de las organizaciones políticas, sindicales y populares. Detienen a varios miles de los oponentes políticos (de organizaciones obreras y republicanas) y se dedican a la búsqueda y decomiso de armas de fuego o explosivos que estuviesen en manos de la población. Para conseguir sus fines los insurrectos aplican como arma de guerra todo tipo de actuaciones represivas. La más extremada violencia y la generalización de la tortura es el modo de actuación de las autoridades cívico-militares tinerfeñas rebeldes frente a la resistencia de los santacruceños que defienden la democracia republicana.

**La resistencia activa y armada.** Esa confrontación comienza en la mañana del 18 de julio con la proclamación de la huelga general indefinida por parte de los sindicatos CNT y UGT, huelga que se extiende por toda la ciudad a partir del lunes 20, conflicto que se prolonga durante dos semanas, al menos en los sectores más combativos: construcción, tabacos, portuarios... El día 18 por la tarde tiene lugar el choque entre manifestantes junto a Guardias de Asalto (bajo el mando del teniente Alfonso González Campos, fusilado el 11 de agosto) que intentan retomar el Gobierno Civil y restaurar la legalidad republicana,



este hecho, conocido como La Refriega, termina con dos muertos (el cabo Francisco Muñoz Serrano y el joven soldado voluntario Santiago Cuadrado Suárez, miembro de la Juventud Católica) y cinco heridos. La jornada termina con una importante reunión de activistas, en la Cueva Roja, (Los Campitos) animada por la CNT-FAI tinerfeña para preparar la resistencia al golpe militar. Desde esa noche se producen en la ciudad continuos tiroteos, que van decreciendo haciéndose cada vez más esporádicos hasta finalizar a mediados del mes de septiembre. Durante el primer mes y medio después del golpe de estado se desarrolla en la capital tinerfeña una lucha a muerte entre las autoridades golpistas y los grupos de activistas que se mantienen alzados, protagonistas de los tiroteos con las fuerzas de ocupación de la urbe (patrullas

**Durante el primer mes y medio después del golpe de estado se desarrolla en la capital una lucha a muerte entre golpistas y activistas republicanos alzados**



## Las autoridades franquistas desarticulan un complot que pretendía tomar los cuarteles de la ciudad y liberar a los presos de Fyffes. Hubo tres fusilamientos

### Aplicando la llamada Ley del Saco, se estima que la Brigada del Amanecer asesinó a unos 1.000 vecinos de Santa Cruz. La depuración está en marcha

fusilados (causa 246/36, en diferentes piezas, 30 fusilados). La otra característica de esta fase es la eliminación selectiva de los enemigos políticos de la oligarquía tinerfeña, a los que se aplica la Ley del Saco. Según fuentes orales fiables se asesina, por La Ronda o Brigada del Amanecer, a unos 1.000 vecinos de Santa Cruz, sin que sepamos nada de ellos hasta la fecha, desapareciendo sus cuerpos (muchos de ellos margullados, metidos en un saco lastrado, o apotalados). La población trabajadora chicharrera va a ser sometida a una depuración exhaustiva, a muchos se les aplicarán duras sanciones. La capital de Tenerife como parte importante de la retaguardia activa que es el Archipiélago aportará durante la guerra unos 14.000 soldados, el petróleo de su refinería, divisas y productos alimenticios y de consumo.

**La victoria.** El final de la guerra con la victoria militar del franquismo significa que sus partidarios durante 80 años han disfrutado de las prebendas del poder, pero también significó la desposesión económica y la miseria de los vencidos. Unas 2.000 víctimas producto de los muertos en los frentes, de la represión, la violencia y el hambre en la retaguardia santacruzera. En la posguerra se fusila a 10 oponentes políticos y mucho de los vecinos de la ciudad son imputados y condenados aplicándoseles las nuevas jurisdicciones especiales de Responsabilidades Políticas y de Represión de la Masonería y el Comunismo.

**Huellas de guerra y represión.** En estos últimos 40 años las autoridades apenas se han ocupado de proteger la memoria de este conflicto y se han negado a conservar sus vestigios materiales, habiendo desaparecido algunos de los más importantes; se han conservado muchos de ellos como Capitanía General, el centro del poder militar; uno de los grandes acuartelamientos, de otro solo han dejado una pared; varias de las numerosas cárceles: Paso Alto, Caballería, Provincial y de los centros de tortura: Palacio de Justicia, Templo Masónico, Palacio de Carta o la actual sede del Parlamento de Canarias en el que tuvieron lugar numerosos consejos de guerra en los que se condenó a muerte a decenas de presos políticos tinerfeños y a larguísimas penas de prisión a cientos de vecinos de la capital...

y operativos del Ejército y milicias armadas), que tratan de revertir la situación protagonizando diversos intentos de asaltos a los cuarteles y una vasta conspiración cívico-militar, el Complot de Agosto, animado por soldados anarcosindicalistas. La insurrección estaba fijada para el 29 de agosto y algunos de sus principales actores, cuatro militares y un paisano, son fusilados en las primeras horas del 16 de septiembre en la batería del Barranco del Hierro. El operativo militar que ocupa las calles se retira a los cuarteles en diciembre, cinco meses después del golpe. En mayo-junio de 1937 las autoridades franquistas desarticulan un vasto complot que se extendía por varios cuarteles de la ciudad, que pretendía apoderarse de ellos, liberar a los presos de Fyffes y dominar la plaza, el 24 de julio de 1937 fueron fusilados los soldados Manuel Alonso Rodríguez, Antonio Hernández García y Rosendo Cruz Álvarez —los dos primeros naturales del pueblo de Arico y el último de la isla de La Palma—. Solo a partir de octubre de 1937 las autoridades militares consideran como seguras a la capital e isla de Tenerife.

**La derrota.** Con la llegada del general Dolla, (13 de septiembre de 1936) nuevo comandante general del Archipiélago, se abre una fase que se caracteriza por el decrecimiento de la resistencia armada y el final de la confrontación directa, la captura de casi todos los activistas de los grupos armados, que en su mayoría serán presentados ante Cortes Marciales por la Auditoría de Guerra, condenados a muerte y

En la actualidad, se conservan muchos más vestigios de su Victoria, mejor cuidados que los de la Guerra y la represión. La trama urbana de la capital, trufada por monumentos, estatuas de próceres locales, importantes colaboradores del régimen franquista. Edificios públicos que conservan el nombre de conspicuos secuaces de la dictadura, barriadas nominadas todavía con conocidos criminales de guerra y el callejero de esta capital, parasitado por más de 100 servidores de la dictadura, algunos de ellos golpistas y otros relacionados con la represión y la desposesión.

Paras saber más:

Tenerife en Guerra

<https://www.youtube.com/watch?v=65roBevegY8&feature=youtu.be>

Prisión Militar de Fyffes. El fascismo en Tenerife (1936-1943).

<https://www.youtube.com/watch?v=XFUwtsIV8RU>

## Política



Ramón Pérez Almodóvar



# La gran coalición

**D**espués del fracaso del Rey Felipe VI, que encargó a Pedro Sánchez formar Gobierno sin que tuviera los apoyos necesarios para salir airoso del debate de investidura, basta leer los editoriales y artículos de opinión de medios oligárquicos españoles para darnos cuenta, una vez más, de los intereses que defienden y qué Gobierno prefieren. Por tanto, nos esperan semanas de presión mediático-empresarial (las corporaciones del IBEX-35) para convencernos a todas y a todos de lo siguiente:

- a) El hecho de que no se llegue a un entendimiento para formar un Gobierno, presidido por Sánchez, Rajoy o cualquier otro dirigente del PSOE o el PP, implica enviar el mensaje de que los electores se han equivocado.
- b) Convocar nuevas elecciones el 26 de junio es un fracaso de eso que llaman 'clase política', algo que no se merecen millones de españoles y españolas.
- c) No obstante, la culpa es y será de los diputados de Podemos, fundamentalmente, así como de fuerzas políticas ancladas en territorios como Valencia, Cataluña y Euskadi.
- d) Para la estabilidad de eso que llaman España, es necesario formar un Gobierno de coalición en cualquiera de sus posibles fórmulas. La más deseada es un pacto a la alemana: PP-PSOE, con Ciudadanos de muleta. En ese caso, correspondería al PP presidir el Gobierno por ser la fuerza con mayor número de diputados. Otra posibilidad es que Sánchez mantenga la iniciativa y los poderes fácticos presionen al PP para que se abstenga en la siguiente votación.

El escenario ya está listo para este burdo sainete, por lo que es preciso evaluar otras posibilidades que no figuran en los análisis de intelectuales o de destacados miembros de las fuerzas que se podrían considerar rupturistas con el régimen monárquico-constitucional de 1978 (con todas las precauciones del caso, dada la deriva política que han mostrado algunas organizaciones en la última campaña electoral).

El 20-D Podemos obtuvo de media el 12,6% de los votos en el Estado si excluimos los resultados de Galicia, Cataluña y País Valenciano. Es decir, sacó 42 diputados en catorce comunidades autónomas (una media de tres) mientras que consiguió 27 escaños en los otros territorios, una media de nueve diputados. La conclusión evidente es que allá donde hubo unidad se triplicaron los escaños.

Sumado ese 12,6% al 3,7% obtenido por Unidad Popular-Izquierda Unida (UP-IU) resulta un 16,3%, que viene a ser la medida de intención de voto que la fuerza política liderada por Cayo Lara tuvo durante todo 2013 y parte de 2014, hasta poco antes de las elecciones de mayo.

### Cambió el escenario

En este contexto, si algo llama la atención en relación con Podemos es el inmovilismo de su cúpula, que sigue enrocada en la misma posición respecto a posibles alianzas. Porque ya estamos en otro momento, como se ha indicado antes, donde se justificará que para la estabilidad y el futuro de España lo mejor es la gran coalición (PP-PSOE-Ciudadanos).

Las empresas encuestadoras preparan un nuevo escenario donde el principal beneficiado de una convocatoria electoral el 26 de junio sería Ciudadanos, que estaría a muy pocos votos de facilitar un nuevo Gobierno del PP, de recortes de derechos laborales, sociales y políticos. Estos resultados de las encuestas configuran una participación similar al 20-D —en cuanto a

la dispersión de las fuerzas ‘rupturistas’—, con un aumento de la abstención.

Por ello, la cúpula de Podemos podría volver a sus orígenes y ser nuevamente audaces para lograr un salto cualitativo que aumente su intención de voto por encima del 25%. Si no es la cúpula, sus círculos deberían promover el debate para que ese cambio de escenario sea otro bien distinto al preparado por los poderes fácticos.

¿Qué hacer? Ante la más que probable

convocatoria de nuevas elecciones, Podemos debería abandonar su tacticismo y recuperar la ilusión de parte del electorado desencantado. ¿Cómo? Convocando unas primarias donde se pueda votar una terna, no un candidato. Por ejemplo una terna que incorpore a Ada Colau, tan apreciada en Cataluña como en el resto del Estado, y a Alberto Garzón, el político con mayor aprobación de lejos, muy lejos de Pablo Iglesias. Mal que le pese a Iglesias, que confunde el Congreso con un plató de televisión, ya es un obstáculo para el crecimiento de Podemos.

Convocar primarias para decidir una terna como la señalada —una persona candidata a la Presidencia y dos a sendas Vicepresidencias— más un programa político de mínimos, supondría el inicio de la construcción real de un proyecto político común constituyente, más amplio, republicano, con la presencia de tres jóvenes con futuro político, lo que garantizaría los relevos a largo plazo. Esas primarias, por extensión, tendrían que ser abiertas en las circunscripciones provinciales, para multiplicar las fuerzas allí.

### Gran coalición rupturista

Se trata de que las fuerzas rupturistas tejan otra gran coalición, entre ellas y con sus electores, con la gente. Seguir en solitario pescando en los votos de Unidad Popular-Izquierda Unida hasta provocar su presencia simbólica en el Congreso por la injusta ley electoral es una visión sectaria e insensata por lo que nos jugamos millones de personas, aunque algunos dirigentes nos vean solo como votos. Porque volverán a ser miles las personas que se activen en campaña electoral para apoyar a Alberto Garzón y su programa político, verdaderamente transformador, y cientos de miles las que votarán por UP-IU, por una cuestión de principios y convicciones irrenunciables.

De igual forma, pensar que el PSOE ha salido desgastado del debate de investidura en lugar de negociar de frente con Izquierda Socialista, corriente que representa alrededor de un 20% de su militancia, es otro error que denota poca altura de miras. Tender la mano a Izquierda Socialista sí sería un torpedo en la línea de flotación del PSOE, pues coloca a esta corriente socialista en la tesitura de seguir en un partido que ha demostrado que está al servicio de las elites o de soltar amarras para ocupar su propio espacio en esa gran coalición rupturista de corte republicano.

Sería imperdonable, y la cúpula de Podemos sería la única responsable, que no se pudiera articular esa gran coalición rupturista, negociando incluso con fuerzas independentistas para que no se presenten a las elecciones y que el voto vaya a multiplicarse, precisamente, a esa gran coalición. Con un programa político rupturista y participativo que incluya a todas las fuerzas políticas de esa gran coalición plurinacional y popular.

No darse cuenta que cambió el escenario, que estamos en otro momento histórico distinto, denotaría una gran miopía política de aquellos que alardean de lucidez estratégica y táctica. Es la hora de abandonar los significantes vacíos, de dar contenido a la política, de bajar de las nubes, refrescarse, y pensar en los millones de personas víctimas de las políticas neoliberales.

Hasta el 26 de junio en el Congreso se pueden presentar iniciativas para derogar las leyes retrógradas aprobadas por el PP y aprobar un Plan de Emergencia Social como el que propuso UP-IU en la pasada campaña electoral. Se aprobaran o no las medidas, se visualizaría el programa político de la gran coalición rupturista y cada fuerza política quedaría retratada para la próxima campaña. A menos que PP-PSOE y Ciudadanos aborten la convocatoria de la segunda vuelta electoral.

**No darse cuenta que cambió el escenario, que estamos en otro momento histórico distinto, denotaría una gran miopía política de aquellos que alardean de lucidez estratégica y táctica**

**Si algo llama la atención en relación con Podemos es el inmovilismo de su cúpula, que sigue enrocada en la misma posición respecto a posibles alianzas. Porque ya estamos en otro momento, como se ha indicado antes, donde se justificará que para la estabilidad y el futuro de España lo mejor es la gran coalición (PP-PSOE-Ciudadanos)**



## librería de Mujeres

# e espacio de cultura en libertad

Izaskun Legarza

En una céntrica calle de la capital tinerfeña se encuentra, desde el año 2010, la pequeña y singular sede de la Librería de Mujeres, conocida a nivel nacional como Librería de Mujeres de Canarias puesto que son varias las librerías con esta especialización que pueblan el territorio peninsular. La calle es la de Sabino Berthelot, cercana a la entrañable Plaza de Ireneo González, una de esas calles peatonales llena de encanto por los pequeños y muy diversos comercios que la pueblan y que, sin embargo, es aún desconocida por parte de la población capitalina. La Librería, que ocupa el número 42, es uno de esos pequeños comercios, una locura de autónoma emprendedora dispuesta a autoesclavizarse, que tras seis años de vida empieza a consolidarse como espacio de cultura libre, como espacio feminista, como espacio literario alternativo y, en fin, como espacio singular.

Espacio de cultura libre y singular porque la Librería de Mujeres, diseñada por Susana García (arquitecta tinerfeña, y gran amiga) es, incluso en su forma, una librería diferente. Probablemente por eso acaba de ser considerada una de las 17 librerías más bonitas de España en la lista publicada por Magnet. Seguramente por lo mismo son muchas las visitantes foráneas, y los visitantes, que solicitan permiso para sacar fotos del local. Tal vez por eso la librera y su grupo de colaboradoras trabajan a destajo sin perder la sonrisa, porque como explicó Amelia Valcárcel en la presentación que tuvo lugar el 18 de marzo en la propia librería, “toda estética denota una ética”.

Espacio de cultura libre y feminista porque la Librería de Mujeres se abre cada día con el ánimo de dar a conocer la creación crítica y literaria de las mujeres de cada vez más lugares y más tiempos, una creación diversa (porque diversas somos y nos queremos), y extensa, que ha permanecido oculta bajo la hegemonía del pensamiento dominante que es, también aquí y ahora, el pensamiento patriarcal. Y como de la uniformidad poca cosa buena nace y el desconocimiento alimenta miedos y violencias,

esta librería abre sus puertas para que las personas curiosas y deseosas de ampliar sus miras, conozcan, y reconozcan, otras letras, otros pensamientos, otras visiones. Y es que la librera y sus colaboradoras, y sus amigas, y sus colegas (permitan el uso del femenino plural como inclusivo por esta vez) consideran que acercarse a lo diferente, a lo otredad en que se ha marginado a las mujeres, es necesario para soñar, y crear, un mundo mejor por libre y plural.

Espacio de cultura libre y alternativa, en definitiva, porque se trata de un espacio abierto a toda la población, un sitio que como pequeño negocio pretende dar sustento a la autónoma lanzada y a su familia, y como librería quiere ser (porque eso son las librerías y bien lo saben en otros países) un lugar de cultura y de encuentro. Un lugar de cultura porque los libros (algunos) son cultura vertida en papel y porque son muchas las personas que han pasado por este pequeño rincón para decir y decirnos. Cultura y encuentro que han dado pie a charlas con numerosas escritoras isleñas y de otras partes (de la Península y de Baleares, por supuesto, pero también de Cabo Verde, de Cerdeña, o de la Patagonia Argentina). Cultura y encuentro que se han plasmado en la celebración de conciertos y exposiciones, en numerosas actividades de debate (sobre la prostitución, sobre la situación del Sahara, sobre creación poética, etc.), en la constitución de un grupo estable de lectura narrativa que se reúne quincenalmente, de otro de lectura poética con cita mensual, de un tercero que centra sus debates en el análisis de ensayos feministas.

Por todo lo dicho, y por tantos otros motivos que se quedan en el tintero, la Librería de Mujeres, la pequeña librería llena de volúmenes de autoras y de cuentos coeducativos y nada discriminadores, es un espacio de cultura libre, abierta a todas las mujeres, a todos los hombres, a todos los pensamientos y a todos los debates, desde la conciencia de que la pluralidad enriquece y la cultura es la base de la libertad.