

un Nuevo País

Especial Elecciones 26J • 2016



UNIDOS PODEMOS.



ALBERTO RODRÍGUEZ

**Cabeza de lista por
Unidos Podemos**

“Que un canario como yo esté en el Congreso, demuestra que las cosas están cambiando de verdad”

FRANCIS HERNÁNDEZ

**Candidato de UP al
Congreso por Tenerife**

“Seremos una opción clara de transformación. Queremos recuperar ministerios y gobernar para la mayoría”

ANA PEÑA

**La agenda feminista es
una visión global**

La coordinadora local de IUC y del Área de la Mujer de Tenerife defiende criterios generales que debe contener una política feminista

RAMÓN TRUJILLO

**Gobiernan los medianeros
del empresariado**

“El Ayuntamiento de Santa Cruz lo privatiza todo: el agua, las basuras, los servicios sociales y los planes especiales”

“¡BUENOS DÍAS, INSURGENCIA!, AQUÍ SEGUIMOS, VIVITAS Y COLEANDO”



Uno de los principales mantras creados tras el anuncio de confluencia entre Izquierda Unida y Podemos fue que IU había abandonado sus principios ideológicos y algunas de sus propuestas políticas históricas. Por su puesto, Izquierda Unida se había “inmolado”. “suicidado” y hasta “traicionado”. Como si Izquierda Unida fuera un ente abstracto y no lo que realmente es, una organización compuesta por personas de distintos perfiles y procedencias, opiniones y propuestas.

La prensa española más reaccionaria llevó a sus portadas durante días y semanas la preocupación por el futuro de Izquierda Unida. Mientras tanto, la gente que forma Izquierda Unida, tan de carne y hueso como cualquiera, ponía sobre un platillo de la balanza los problemas del país, de Canarias y de su gente, y en el otro, cuestiones como el rechazo a la OTAN, la defensa de la III República o la nacionalización

...mantenemos nuestra independencia orgánica y mantenemos nuestras apuestas programáticas íntegras. Y las defenderemos en el Congreso en caso de que haya alguna votación al respecto, por ejemplo sobre la permanencia de las bases de la OTAN

de empresas energéticas. Ya es pública cuál fue nuestra elección.

Durante el proceso de confluencia con Podemos, decidimos un programa de comunes, “trabajando en lo que estábamos de acuerdo, que es mucho”, como explicó la responsable de la negociación por parte de Izquierda Unida, Marga Ferre. Este proceso dio como resultado un programa de mínimos con aquellos elementos prioritarios que habrá que poner en marcha nada más llegar al Gobierno. Pero no es excluyente con el programa de Izquierda Unida.

¿Qué quiere decir esto? Pues que mantenemos nuestra independencia orgánica y que mantenemos nuestras apuestas programáticas íntegras. Y las defenderemos en el Congreso en caso de que haya alguna votación al respecto, por ejemplo sobre la permanencia de las bases de la OTAN.

La presentación del programa así lo expone: “Hoy nada es más urgente que poner en pie un gobierno que trabaje para defender unas condiciones de vida y trabajo dignas para las grandes mayorías de nuestro país y garantice que los corruptos se sentarán en los banquillos de los juzgados y no en los consejos de administración de las grandes empresas estratégicas del país”.

“Las fuerzas políticas que hemos participado en este acuerdo acudiremos a las elecciones generales del próximo 26 de Junio de 2016 con los mismos programas electorales con los que nos presentamos a las elecciones del 20D”.

A quienes insistían en dar por muerto el proyecto de Izquierda Unida, hace ya seis meses en su cuenta de Twitter lanzaba el mensaje: “¡Buenos días, insurgencia! Aquí seguimos, vivitos y coleando. Lo sentimos si alguien esperaba lo contrario, pero...”.

un Nuevo País

Publicación de Izquierda Unida Canaria
en Santa Cruz de Tenerife

UNIDAS PODEMOS

Consejo editorial

MARÍA LUISA PEDRÓS

DANIEL MEJÍAS

RAMÓN PEREYRA

Fotografía

J. L. RODRÍGUEZ

RAMÓN PEREYRA

Edición gráfica y Maquetación

DANIEL MEJÍAS

Colaboradoras

ANA PEÑA

RAMÓN TRUJILLO

JONATHAN RUBIO

MARIBEL HERNÁNDEZ

JOSÉ MARÍA SOSA

CARLOS YANES

JUAN LUIS RODRÍGUEZ

MAIKI MARTÍN

PATRICK BENCOMO

LUIS AGUIRRE

ALBERTO DELGADO

FRANCIS HERNÁNDEZ

Contacto

redaccionnuevopais@gmail.com

Depósito Legal

TF 232-2016

Las últimas encuestas apuntan a que somos ya la segunda fuerza del país a pocos puntos del PP. Si esto se confirma —y más aún, si se supera— romperemos muchas inercias pasadas y podremos poner en práctica por primera vez propuestas de avance social que no han tenido hasta la fecha el apoyo mayoritario electoral. Romperemos también la idea cerrada de que sólo un discurso transversal que invisibilice las identidades políticas tradicionales de la izquierda es la única respuesta viable y exitosa. La izquierda, esa izquierda que habla de clases, de trabajadoras y trabajadores, de emancipación, de revolución... aporta un significado presente poderoso en la conciencia de muchas personas y no supone una merma de la expansión transversal de ese nuevo discurso, bien al contrario, lo multiplica.

Nos sumamos pues a la construcción de un nuevo discurso que se apoye en la multiplicidad de causas justas, de movimientos y sectores sociales diversos —causas, movimientos y sectores que han formado desde hace décadas el sujeto de la praxis de la izquierda— y en donde los conflictos sociales redefinen un relato alternativo, que se materializa y sustantiva también de forma diversa.

Un proyecto transversal de base popular también tiene que hundir sus raíces en la realidad plurinacional de este Estado. De ahí parte la necesidad de algo más que pergeñar una alternativa que parta del análisis de nuestra formación social canaria, de nuestra realidad más inmediata y dé respuestas, claves, vías, para construir un bloque social hegemónico. Los partidos que hasta ahora han dirigido Canarias no pueden poner en práctica un proyecto de construcción solidaria para nuestra tierra. CC y la mediocre clase empresarial que representa no puede asumir una tarea de esta magnitud. Confunde identidad con folclore, es dependiente, mezquina, sin proyecciones a largo plazo, y fundamenta su intervención en el territorio

con una visión depredadora del mismo. Tendremos que ser las clases trabajadoras, populares y los sectores medios las que, liberadas de esta carga, propongamos un proyecto para Canarias basado en la defensa de la tierra —no entendida como “suelo”—, de la soberanía alimentaria, de los derechos laborales y sociales, de la sanidad y la educación como servicio público, del feminismo y de la extensión de la democracia en lo político y en lo económico.

La movilización social es el desenlace necesario y consecuente para la materialización del nuevo discurso y para que éste desemboque en un cambio social y económico real. Y ello se construye desde la unidad, porque ahora que estamos UNIDAS, sí PODEMOS, porque **UNIDAS PODEMOS**.



Entrevista

FRANCIS HERNÁNDEZ

candidato de Unidos Podemos
al Congreso por Tenerife

“Queremos recuperar
ministerios y gobernar
para la mayoría”

Francis Hernández (Tenerife, 1969) es un corredor de fondo; paciente y disciplinado. Entró como concejal de Izquierda Unida Canaria en el Ayuntamiento de Arafo hace 13 años. No está nada mal llegar a un cuarto mandato en el fuero de Domingo Calzadilla, el alcalde eterno que gobernó los designios del municipio durante 35 años saltando de partido en partido, siempre a la derecha. De no tener ningún respaldo entre la gente de Arafo, en este tiempo Francis Hernández ha ido ampliando el porcentaje de electores, poco a poco, paso a paso; un tres, un siete, un nueve... Hoy, el doce por ciento de la población de Arafo vota a Izquierda Unida. Todo el mundo conoce su sede en el centro: El empaquetado y su actividad en youtube y las redes sociales. Estos días Francis Hernández es noticia porque es la apuesta de Izquierda Unida para sus listas al Congreso en confluencia con Podemos. El concejal del Norte de Tenerife será el tercero de la lista Unidos Podemos y está feliz. Cree que hora otro país es posible.

Los últimos sondeos electorales afirman que Unidos Podemos aumentará de tres a cinco sus diputados por las dos provincias canarias el día 26, con lo que empatará en escaños con el PP, mientras que el PSOE retrocederá a tres escaños y CC puede quedarse fuera del Congreso. ¿Qué te parecen estas cifras?

Viables y completamente posibles. La desaparición de Coalición Canaria es previsible. Ya no les vale el discurso de que son la Voz. Han querido representar la voz de los canarios y se han convertido en pedigüños, en la figura que muta y se adapta a cualquier gobierno sin un criterio ideológico ni político, simplemente por el hecho de sobrevivir. Sus políticas han favorecido a los poderosos y los resultados están a la vista. ¿Para qué queremos a Ana Oramas como diputada de CC en Madrid si tenemos los parámetros más altos de pobreza, paro y desigualdad? A la cola de casi todo.

Cuando Ana Oramas dice que si ella no sale no se oirá la voz de Canarias en el Congreso...

No es cierto. Unidos Podemos tendrá cinco o seis diputados y diputadas canarias en el Congreso que darán lo mejor por esta tierra. Venimos de distintos campos de la política autonómica y entendemos que la realidad de Canarias es tal y como es. Yo vengo de la municipalidad, eso te pone muy en contacto con la realidad. No sé qué contacto con la realidad puede tener Ana Oramas, que lleva sentada en Madrid desde que tengo memoria.

Pierden votos pero siguen gobernándonos. A cada nueva elección Coalición Canaria se desangra, pero no logramos deshacernos de ellos. ¿Qué hace falta?

Hace falta una ley electoral justa y que el Partido Socialista deje de tener la importancia que tiene en Canarias. El PSC-PSOE ha jugado a ser el



Entrevista

convidado necesario para que CC gobierne. El ejemplo que nos han dado los socialistas en esta legislatura en el Gobierno de Canarias, de absoluta pleitesía a Coalición, demuestra que han abandonado la senda de la izquierda y de la defensa de la ciudadanía para entregarse sin dudar a las políticas de centro derecha.

¿Qué programa específico para Canarias desarrollará Unidos Podemos de ganar las elecciones el próximo 26 de junio?

A nivel nacional hemos cerrado un acuerdo de 50 puntos que de manera directa afectarán a las vidas de los canarios y las canarias: desde un plan energético social a una nueva ley de educación. En concreto para las Islas hemos puesto sobre la mesa muchas de las cosas que Izquierda Unida ha defendido siempre: un REF más social, una auditoría de la RIC... Este acuerdo nos deja claro que las demandas sociales son más importantes que las demandas partidistas. Hemos puesto en la balanza que primero está la necesidad de la gente y después la de los partidos.

¿Estás cómodo en esta confluencia?

Yo estoy muy cómodo porque al final la distancia no es tanta. Son distintas formas de entender la política, pero que son compatibles. De esa compatibilidad surge el programa de 50 puntos que defenderemos en el Congreso. Izquierda Unida no va a abandonar nuestro carácter republicano, pacifista, nuestro proceso constituyente, ni nuestra autonomía; pero en este momento confluimos con Podemos en un programa urgente, 50 medidas que llevamos como Unidos Podemos y que hay que poner en marcha ya. Queremos recuperar ministerios, poner el Boletín Oficial del Estado al servicio de la gente y gobernar para la mayoría”.

La derecha dice que Izquierda Unida se suicidó con este pacto.

Se engaña la derecha. La calle dice otra cosa. Izquierda Unida ha salido muy reforzada de este acuerdo. Hemos antepuesto las necesidades de las personas a los sillones. Ahí está Alberto Garzón, el líder más valorado de este país, que acepta ir quinto por las listas de Madrid. Aquí en Canarias hemos hecho lo mismo. Es así. Hay compromiso real con las necesidades de la ciudadanía. Juntar a tanta gente en la izquierda es un hito y lo ideal sería que el acuerdo se fuera fortaleciendo cada día.

Antes decías que Unidos Podemos defenderá en el Congreso un REF social. ¿Sabe la ciudadanía qué es eso del REF?

No, la pedagogía no ha funcionado y esa información debería facilitarse en los centros educativos. El REF, la RIC, el POSEI... todos esos mecanismos económicos que benefician a Canarias por la lejanía y la insularidad se desconocen. Ese REF social del que hablamos destinará

“En la confluencia de Unidos Podemos hemos puesto en la balanza que primero está la necesidad de la gente y después la de los partidos”

“Somos gente en contacto con la calle. Yo me he formado en la municipalidad y eso te da un buen termómetro para conocer tu realidad”

“En las islas se está dando que unos viven muy, muy bien y la mayoría cada vez vivimos peor. En Canarias la figura del trabajador y la trabajadora pobres se ha multiplicado exponencialmente”

los recursos que recibimos por tener este Régimen Económico Fiscal a generar puestos de trabajo, una sanidad mejor, una educación mejor. ¿Cómo? Ahora mismo beneficia a unos pocos, a los de siempre, a los lobbys de importadores. Se trata de que llegue a la población. Si en vez de destinarse como ahora a subvencionar a los importadores se dirige a respaldar la producción alimentaria local, estamos hablando de un REF social, y eso es lo que defendemos. Son herramientas necesarias, que deben ser sometidas a un reparto más justo. También es cierto que Canarias ha estado históricamente mal financiada, pero entonces hay que exigir en Madrid que se nos equipare a otras comunidades. No podemos seguir siendo una comunidad de segunda porque Canarias genera muchísimos ingresos para el Estado. Nuestro turismo supone un porcentaje de más del 35 por ciento de nuestro PIB. En el año 2014, supuso unos ingresos de más de 13.000 millones de euros.

Con esas cifras ¿cómo es posible que 1 de cada 3 niños canarios esté en riesgo de exclusión, como denunció hace poco Unicef ante el Parlamento de Canarias?

Cuando esto pasa, algo falla en el sistema. En las islas se está dando que unos viven muy, muy bien y la mayoría cada vez vivimos peor. En Canarias la figura del trabajador y la trabajadora pobres se ha multiplicado exponencialmente. Es increíble que trabajando, partiéndote el lomo y cumpliendo no logres salir de la pobreza sino que cada vez estés más dentro de ella. Eso tiene que cambiar”.

Una cifra escandalosa de esta tierra nuestra. El 42 por ciento de la riqueza en Canarias está en manos de un 0'27 por ciento de la población.

Las familias de siempre, ¿no? Yo no estoy en contra de que la gente haga riqueza, puedo convivir con gente que hace riqueza. Lo que quiero es que esa gente tribute más de lo que está tributando y que no se beneficien de exenciones fiscales ni de herramientas fiscales que los protegen. Creo que el que más gana es el que más tiene que pagar. Es una sencilla regla de compensación de los desequilibrios con los que menos tienen.

Ahora parece que asistimos a la caída del imperio de esos apellidos de siempre. Prohombres como Zero (caso Las Teresitas) y Cobiella y José Manuel Soria con las offshore en Panamá para no tributar en nuestro país.

No nos engañemos, el capital no tiene apellidos. El capital es algo que está ahí y que quita y pone a personas a su antojo. A donde tenemos que ir es a la raíz, a controlar ese capital, a acabar con los paraísos fiscales que benefician la evasión de impuestos y la acumulación de riquezas que luego no repercute en la sociedad. Ahí tenemos la Reserva de Inversiones de Canarias, que ha sido una herramienta de evasión de impuestos escandalosa. Hay que auditarla y ver qué hay ahí. Si son ciertas las cifras que se dan. De esta auditoría sólo hablamos nosotros, Unidos Podemos. Esa es una de las medidas que demuestran que somos la gente corriente, con las preocupaciones de la gente corriente la que va al Congreso a cambiar las cosas.



Cultivos abandonados en el Barranco de El Cercado.

IMPORTAMOS EL 92% DE LO QUE COMEMOS MIENTRAS EL 75% DEL CAMPO CANARIO ESTÁ SIN CULTIVAR

Beneficiar a la producción agrícola y ganadera de Canarias y tender a la soberanía alimentaria. Para IU (UNIDOS PODEMOS) el objetivo debe ser una cesta de la compra más barata

Organizaciones de agricultores y ganaderos, como ASAGA o la COAG, consideran que el Régimen Específico de Abastecimiento (REA) es necesario pero debe ajustarse a la realidad de las islas, ya que Canarias sigue importando productos que compiten deslealmente con la producción local, como carnes o derivados de lácteos, contribuyendo en todo caso a engordar las cuentas de resultados de los importadores e intermediarios.

En este sentido, Izquierda Unida (UNIDOS PODEMOS) lo tiene muy claro: es imprescindible modificar el REA para beneficiar a nuestros agricultores y ganaderos, para fortalecer la producción local, garantizar la trazabilidad de los alimentos, impulsar la agroecología y tender hacia la soberanía alimentaria, de modo que podamos producir suficientes alimentos para abastecernos en las islas de forma más sana. Esto implicaría al mismo tiempo renegociar el POSEI, programa europeo de apoyo a las producciones agrarias, por lejanía e insularidad.

Subvenciones millonarias

La Unión Europea (UE) subvenciona con decenas de millones de euros anuales la importación de productos de Canarias en el marco del REA, pero el mal funcionamiento de este Régimen ha provocado, incluso, que en ejercicios como el de 2011 se hayan perdido 7,2 millones de euros, debido a que simplemente no se utilizaron esos recursos.

No cumple sus objetivos

Según un estudio encargado por la UE, el REA no está cumpliendo su objetivo primordial de garantizar el abastecimiento de productos e insumos agrícolas y contribuir a paliar los sobrecostos asociados a la lejanía, la insularidad y el carácter ultraperiférico de regiones como las Islas Canarias. El REA, una ayuda europea por tonelada de los productos introducidos desde la UE y también un tipo de exención fiscal de derechos de aduana sobre las importaciones, contiene algunas ayudas que en un informe encargado por la Comisión Europea se consideran que están sobreestimadas, en especial las subvenciones para el consumo directo en Canarias y determinados productos en Madeira.

El estudio del gabinete francés Oréade-Brèche, con la colaboración de expertos de Grecia, Portugal y el español Ignacio de los Ríos, de la Universidad Politécnica de Ma-

drid, desbroza los puntos débiles de un régimen de abastecimiento necesario para compensar los sobrecostes del transporte de los productos básicos, y viene a concluir que en el consumo directo, las ventajas del REA en el precio de la cesta de la compra, no está garantizada en Canarias.

Mientras los trabajadores y los trabajadores canarios no pueden consumir quesos locales, por sus precios prohibitivos, Canarias importa 16 millones de kilos de queso amarillo holandés, de baja calidad y cuyo consumo está vinculado a enfermedades como la diabetes, según sostiene la organización ASAGA.

Lo cierto es que desde 1992, la UE ha subvencionado con cientos de millones de euros la llegada a las islas de productos de países de la Unión Europea y de terceros países, pero sin embargo la cesta de la compra en Canarias sigue siendo de las más caras de todo el Estado. Es decir, no solo son productos, en algunos casos, dañinos para la salud, sino que además de perjudicar a la producción local, encima ni siquiera cumple el primer objetivo derivado de las ayudas al transporte, que no debería ser otro que podamos tener una cesta de la compra asequible, no más cara que en la Península.

Baja la compra de productos

De hecho, los datos del Informe sobre la Evolución del gasto medio de las familias españolas en productos de alimentación (2010-2014), publicado por AIS Group, indican que Canarias es la región de todo el Estado donde más ha bajado el gasto en la cesta de la compra, un descenso que se ha acentuado en los últimos tres años, según ha informado canarias-semanal.org. Las familias canarias se dejaron 3.842 euros de media el año pasado en la cesta de la compra, una reducción de 611 euros con respecto a lo que se gastaron en 2010, una bajada del 13,7%.

Por grupos de alimentos, Canarias también figura en el vagón de cola de las comunidades autónomas en algunos

de estos, como pan y cereales. Mientras la media estatal de gasto de las familias fue de 668 euros en estos artículos en 2014, en Canarias los hogares desembolsaron 605 euros, bajando un 16% respecto a 2010, que era de 720 euros.

Respecto a los productos cárnicos, las familias canarias se encuentran también en el último puesto entre las autonomías españolas. Así, los hogares isleños destinaron para comprar carne 675 euros, cuando tres años antes el desembolso era de 748 euros anuales de media. En cuanto a los productos lácteos y huevos, de ser la Comunidad Autónoma en la que las familias destinaban mayores recursos a la compra de este tipo de productos de todo el país (con 724 euros de media), el año pasado presentó la caída más espectacular, con un 16% de reducción.

Menos productos frescos

Pero si las isleñas e isleños hemos tenido que reducir de forma general nuestro consumo de alimentos, algunos de ellos podrían convertirse, en breve, en productos al alcance solamente de unos pocos privilegiados. Este es el caso de los productos frescos, cuyo precio se triplicó en el Archipiélago, según los últimos datos del IPOD dados a conocer por COAG-Canarias.

Eliminar la reserva de Inversiones de Canarias, reformar el Régimen Económico y Fiscal y recuperar lo público

RIC y REF. A lo largo de los últimos años hemos leído muchos artículos sobre el **Régimen Económico y Fiscal (REF)** de Canarias, un estatuto especial de vinculación de las islas con el Estado derivado de su lejanía e insularidad y que forma parte de lo que se ha llamado “acervo canario”, nuestras diferencias y especificidades respecto a los otros territorios del Estado.

En esa defensa numantina del REF, para los distintos gobiernos (CC-PP-PSOE), ha jugado un papel destacado el artículo 27: el que hace referencia a la **Reserva de Inversiones de Canarias (RIC)**, un perverso mecanismo que legaliza la acumulación de

capital y que convierte a los ricos en más ricos y a los pobres en más pobres. Es la desigualdad por ley.

Izquierda Unida (UNIDOS PODEMOS) lleva al Congreso la firme voluntad de eliminar la RIC. Con este mecanismo, empresas y profesionales liberales pueden dejar de tributar hasta el 90 por ciento de sus beneficios en el Impuesto de Sociedades, mientras el resto (quienes tienen la suerte de tener un trabajo) pagan sí o sí su IRPF. Por eso, defendemos acordar con el Estado que la recaudación vía Impuestos de Sociedades Canarias regrese íntegramente a las Islas y eliminar la RIC, que ya tiene acumulados más de 20.000 millones de beneficios producidos por quienes trabajamos.

También trabajaremos para modificar el REF, un texto que debe ser reformado porque sigue beneficiando la importación de productos que compiten deslealmente con la producción local, como carnes o derivados lácteos, contribuyendo a engordar las cuen-

tas de resultados de importadores e intermediarios. Debemos beneficiar a la producción agrícola y ganadera de Canarias y tender a la soberanía alimentaria.

Unelco y Binter. De lo privado a lo público. Hay una cuestión a la que Izquierda Unida canaria no renunciará: devolver a manos públicas dos de las empresas más importantes en la vida de los habitantes de estas islas: Unelco y Binter. Debemos garantizar el suministro eléctrico y bajar el precio de la luz un 100% (ha subido más de un 83% desde 2003). Esta estafa colosal debe terminarse por lo que recuperaremos Unelco como empresa pública y comenzaremos el cambio para alimentarnos únicamente de energías renovables.

Recuperar Binter Canarias como empresa pública, con el objetivo de abaratar los costes del transporte interinsular. Es inadmisibles que los precios de los pasajes aéreos para viajar entre islas sean más caros que los pasajes a la Península e incluso a Europa.

UN PROGRAMA PARA GOBERNAR UN NUEVO PAÍS

Hemos elaborado un documento programático común para nuestra coalición electoral titulado *Cambiar España: 50 pasos para gobernar juntos*. La propuesta recoge medidas comunes donde confluyen nuestros programas electorales. Aquí aportamos las más relevantes y otras propias de nuestra marca y de nuestra agenda canaria.

Queremos un nuevo país con derechos para todas las personas que vivimos en él, vengamos de donde vengamos.

Un país sin mordazas. Donde las mujeres y los hombres tengamos, de forma real y efectiva, los mismos derechos; donde sintamos con orgullo nuestra diversidad. Por una sociedad libre de violencias machistas. **Que la lucha contra ella sea una cuestión de Estado, modificando la legislación vigente para incluir todas las formas de violencia contra las mujeres: las violaciones, las vejaciones verbales, la trata y la prostitución, etc.** Con presupuestos específicos para prevención, protección y atención. Asimismo, defendemos que la custodia compartida no sea impuesta.



Canarias sea declarada territorio de Paz. La OTAN quiere que seamos un portaaviones para asaltar las riquezas de los pueblos africanos. Las guerras que promueven son las que producen la emigración de millones de personas. Canarias, que votó NO a la OTAN en el referéndum de 1986, ya ha demostrado su conciencia pacifista. Por ello, proponemos un cambio constitucional en el marco de un proceso constituyente para que Canarias tenga el estatuto de territorio de paz, sin la existencia de bases militares extranjeras y libre de maniobras militares de la OTAN.

Un nuevo país en donde la Naturaleza tenga derechos. La población de Canarias ha demostrado en incontables ocasiones su elevada conciencia ecologista. Nos hemos manifestado contra la lanzadera y el radar de El Hierro, contra las torres de UNELCO en Vilaflor, contra el Puerto Industrial de Granadilla, a favor de El Rincón en La Orotava, de la Vega Lagunera, etc. En todas las islas ha habido luchas en defensa de nuestra tierra, de nuestros paisajes, en contra de obras innecesarias promovidas por CC, PP y PSOE en beneficio del empresariado que financia sus campañas. Por ello, y en el contexto actual de cambio climático, que puede ocasionar consecuencias gravísimas para Canarias, proponemos que se modifique la Constitución de 1978 para que se incluyan los Derechos de la Naturaleza y se eleve la protección de territorios como Canarias, un ecosistema muy frágil que no puede permitir más piche, más cemento y más destrucción.



Un nuevo país con educación y sanidad públicas, de calidad y universales;

que entienda que la vivienda es un derecho y lo garantice. Cuya prioridad sea acabar con la pobreza y que no consienta que haya malnutrición infantil, con especial hincapié en mejorar el acceso al empleo y a los servicios de familias monoparentales.



Un nuevo país que quiere vivir en paz, que se opone a la guerra como forma de resolución de conflictos y que hace de la solidaridad y la cooperación su forma de relacionarse con el mundo. Por eso defendemos que



Un nuevo país que ha demostrado sobradamente su madurez democrática

y que quiere y sabe gobernarse a sí mismo, con una nueva constitución que, a través de un proceso constituyente participativo, garantice derechos y decida de forma soberana todo lo que le afecta: desde la Jefatura del Estado al modelo de convivencia entre los pueblos y naciones que lo conforman. En ese proceso, proponemos una República, por mínimo democrático, y un Estado Federal, por ser el que mejor responde a las demandas de autogobierno.



Plan Nacional de Transición Energética.

Incluye entre otras cuestiones una inversión anual público-privada equivalente al 1,5% del PIB en eficiencia energética y energías renovables durante un período de 20 años o la creación de hasta 400.000 empleos gracias a dichas energías.

Reforzar el estado del bienestar, fortaleciendo los servicios públicos y reformando el artículo 135 de la constitución: recuperación del gasto social, principalmente en educación y sanidad.

Plan de lucha contra el fraude fiscal. Medidas sancionadoras contra los paraísos fiscales y una **Reforma tributaria progresiva**: incluye un “impuesto de solidaridad a la banca”, un tipo mínimo de un 15% para las grandes empresas, aplicar el 4% de IVA a un mayor número de alimentos y productos sanitarios de primera necesidad y el tipo reducido a todos los suministros básicos. Los mismos criterios se aplicarán al IGIC ajustándolos al diferencial.



Banca pública: a partir de las entidades ya nacionalizadas, Bankia y Banco Mare Nostrum (que no serán reprivatizadas) y del ICO.

Nuevo modelo productivo, potenciando la política industrial y el I+D+i

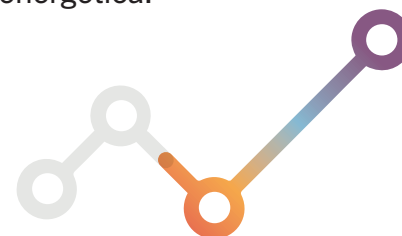
Nuevo marco de relaciones laborales y lucha contra la precariedad: incluye el incremento del Salario Mínimo Interprofesional hasta los 800 euros al mes al final de los dos primeros años de legislatura y que en 2019 sea de, al menos, 900 euros al mes.

Renta garantizada: para todos los ingresos por debajo del umbral de la pobreza monetaria. La cuantía inicial será de 600 euros mensuales para las unidades de convivencia de un solo miembro.

Tarifa por tramos sociales para combatir los cortes de agua y la pobreza energética.

Paralización de los desahucios por motivos económicos probados.

Derecho a la dación en pago con carácter retroactivo y a la reestructuración de la deuda hipotecaria.



Nueva Ley de Educación: derogación de la LOMCE.

Lucha contra la corrupción: transparencia efectiva del sector público. Cierre constitucional de las puertas giratorias, nueva Ley de Financiación de los Partidos Políticos o Reformulación de la Ley de Contratos del Sector Pública, entre otras.

Referéndum ciudadano para la revocación del gobierno en caso de incumplimiento del programa electoral.



Reforma del sistema electoral: corrección de los factores que provocan la desproporción y la desigualdad del voto.

Derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana (“Ley Mordaza”).

Derecho a decidir: incluye la convocatoria de un referéndum con garantías en Cataluña.

Cambio constitucional: apertura de un debate ciudadano orientado a discutir el inicio de un proceso de cambio constitucional.

Reforma de la gobernanza económica en la UE: impulsar una reforma de las instituciones europeas que democratice la toma de decisiones políticas y económicas en la Eurozona.

Rechazo frontal al TTIP.

Cierre de los CIEs. Garantizar el derecho de asilo y asistencia a refugiados.

Entrevista

RAMÓN TRUJILLO

concejal de Izquierda Unida Canaria
en Santa Cruz

“En Santa Cruz gobiernan
los medianeros del poder
empresarial”

Ramón Trujillo entró hace un año como el primer concejal de Izquierda Unida que pisaba el Ayuntamiento de Santa Cruz en mucho tiempo. Durante estos doce meses ha trabajado para conocer las entretelas de la institución, “una máquina de trasegar el dinero público a manos privadas” y la realidad de la población de la ciudad, acuciada por una crisis que no cesa y gobernada por dos partidos (Coalición Canaria y el Partido Popular) que no responden a su durísima situación.

¿Cómo es el balance de este primer año?

Hay dos balances; uno, el de analizar la institución desde dentro y otro el de nuestro propio trabajo, que ha estado bastante centrado en propuestas en positivo y no se ha limitado a fiscalizar al equipo de Gobierno. Es satisfactorio porque hemos propuesto medidas que se han transformado en política municipal; logramos mejoras en el servicio de guaguas urbano con una propuesta elaborada con los trabajadores de Titsa, establecimos medidas para prevenir y combatir la violencia de género y recientemente planteamos una serie de acuerdos para mejorar la calidad del empleo en las subcontratas del Ayuntamiento, que esperamos se asuman. El trabajo de nuestra gente en los distritos está funcionando muy bien y hemos traído propuestas de vecinos y vecinas del Suroeste, de Anaga, del centro, de los barrios de Somosierra o Azorín y mediado para solucionar problemas concretos de gente que acude a nuestro grupo municipal. Ha sido un año intenso y de aprendizaje.

¿Y qué han descubierto de la institución desde dentro?

Que es una máquina de privatizar, una gestora de subcontratas. Los responsables o irresponsables políticos que nos han gobernado estos años, han transformado el Ayuntamiento de Santa Cruz en una entidad encargada de asignar recursos públicos a empresas privadas. Hoy, pagamos más por unos servicios públicos peores y al mismo tiempo incentivamos la corrupción. La impresión que tenemos después de un año dentro es que se han normalizado muchos abusos. Uno descarado es la privatización de Emmasa y sus nefastos resultados o la privatización del servicio de limpieza; otro los cánones ridículos que pagan las empresas que explotan los parkings de la ciudad. Ese dinero, en lugar de transferirse a las arcas municipales para mejorar la vida de la gente que vive en Santa Cruz ha ido directo a los bolsillos de los adinerados beneficiarios de esas subcontratas, que en algunos casos pagan 3.000 ridículos euros al año. Aquí se privatiza todo lo que se puede privatizar. Hasta los planes especiales de la ciudad se han privatizado



Entrevista

con lo cual el control de la ciudadanía se debilita, evitan la fiscalización y el control público. En esta ciudad el empresariado ha capturado al regulador, al que toma las decisiones. Quienes nos gobiernan son medianeros de los empresarios más influyentes de Santa Cruz.

Con esta situación, ¿es fácil hacer oposición?

No, evidentemente, no es fácil. Primero porque hemos llegado sin experiencia previa de estar en la institución y jugamos con una gran desventaja. Segundo porque sólo tenemos un concejal y aunque haya un equipo al lado, de momento estamos desbordados con el trabajo que hay, y eso hay que transmitirlo honestamente; y humildemente, también estamos en una etapa de aprendizaje para hacerlo cada vez mejor, que es nuestro objetivo.

Has calificado de “antidemocrático” el funcionamiento del Ayuntamiento. ¿Por qué?

Dentro de los déficits de democracia de nuestra comunidad autónoma, el Ayuntamiento de Santa Cruz ocupa un lugar de liderazgo. El límite de una moción por pleno y concejal no existe, sin ir más lejos, en La Laguna o el Puerto de la Cruz. Eso evidentemente es una limitación a la función representativa que tiene cualquier concejal, obviamente. Yo diría que el Ayuntamiento tiene hasta barreras arquitectónicas frente al pluralismo. Cuando entramos hace un año ni siquiera nos pudieron ubicar en el mismo sitio que los demás y en igualdad de condiciones. Nos metieron en un sitio que llaman el palomar, en la azotea.

Recientemente, Izquierda Unida y Sí se puede presentaron una moción conjunta en Santa Cruz para establecer una “tarifa solidaria” para la tarifa del agua. CC y PP votaron que no.

Sí, la principal deficiencia en este municipio y en este grupo de gobierno es no atender suficientemente la dura situación que está pasando una gran parte de la ciudadanía. Hay graves casos de exclusión social, de falta de vivienda, de comida, de ropa, de recursos muy básicos. Aquí hay un déficit enorme. El Ayuntamiento de Santa Cruz presume mucho de que ha aumentado el gasto social y la verdad es que si tuviéramos el mismo gasto social por habitante que La Laguna, tendríamos que gastar al año 2 millones de euros más y esta cifra se dispara si nos comparamos con Las Palmas, donde deberíamos gastar 6.700.000 euros más al año. Es decir, que el Ayuntamiento de Santa Cruz no está liderando nada, de nada en sensibilidad social en el Archipiélago ni en la isla, todo lo contrario.

Se percibe muy poca sensibilidad. Dámaso Arteaga se cansa de repetir que en esta ciudad no se le corta el agua a nadie y sí se le corta el agua a la gente.

Se le corta el agua; de hecho, incluso, hay barrios de la ciudad, como es el caso del Cercado en San Andrés, donde todavía no llega el agua corriente ni la luz. Hay necesidades muy, muy acuciantes en la ciudad que descubres nada más hablar con la gente. Hay gente que no puede llenar la nevera, con problemas para pagar la luz, para pagar el agua que le cortan a veces; hay gente que no puede pagar un alquiler y ocupa casas para cubrir los gastos de sus crías y críos. Esa es la situación de esta ciudad. Decir que no se hace nada sería mentir, pero decir que nos se hace lo que debiera hacerse, también es ser coherente con la realidad, con lo que hay. Y la insensibilidad claro

que está ahí. Cuando se planteó el recurso de acogida de las personas sin hogar en la Avenida de Venezuela, aquello no cumplía las más mínimas exigencias legales. Que personas que están en una situación tan compleja, terrible y tensa tengan que dormir compartiendo espacio con una separación de 50 centímetros entre camas, es una muestra de una insensibilidad brutal. Y me da igual que digan que cabe en la ley, no debe caber y punto.

La crisis parece haber abierto una brecha enorme en la ciudad: entre una mayoría empobrecida y una minoría con mucho dinero y que vive muy bien.

Santa Cruz es una ciudad muy clasista y eso se evidencia en datos curiosos. Por ejemplo, el absentismo escolar: la diferencia entre el barrio de Santa Cruz con más absentismo escolar y el que menos tiene es de 1 a 9, son cifras que nos demuestran que la igualdad de condiciones frente a la educación y la vida no se está cumpliendo en absoluto en nuestra ciudad. En Santa Cruz además nos encontramos con una acumulación de insensibilidades importantes. Cuando miras el Auditorio y repasas el coste brutal que tuvo y miras los barrios de la ciudad, muchos de ellos con edificios con graves problemas de mantenimiento, con habitantes que no pueden asumir ni el diez por ciento de la rehabilitación y cuando vemos esa ristra de deficiencias muy básicas en nuestra ciudadanía, la pregunta es ¿cómo se pudieron gastar durante tantos años tantísimo dinero en cosas que no eran prioritarias? Pues obviamente porque en la gestión del gobierno había un sesgo clasista, un sesgo clasista de la parte satisfecha de la población, que hacía políticas que no beneficiaban a quienes más lo necesitaban sino a sí misma.

¿Hay corrupción en el Ayuntamiento?

Sí, claro. Hay dos tipos de corrupción: la legalizada, que se produce cuando el Ayuntamiento se transforma en un gestor de asignación de servicios públicos a empresas privadas; porque corrupción significa poner los recursos públicos al servicio de intereses privados y en detrimento de los intereses públicos. Y la corrupción ilegal, en la que este ayuntamiento tiene una larga y espantosa trayectoria. Nuestra preocupación es que el grupo de gobierno actual no ha sido capaz de marcar una línea de ruptura clara con la corrupción del pasado. Por ejemplo, ejecutando la sentencia de derribo del mamotreto.

¿Cómo interpretas la pérdida de votos de Coalición Canaria? Las encuestas dicen que no van a sacar ni a Ana Oramas como diputada.

Creo que inicialmente la gente culpó al bipartidismo de la crisis, porque PP y PSOE eran los mayores responsables de las políticas estatales y europeas que han causado el destroz del estado de bienestar en nuestro país. Pero a medida que ha pasado el tiempo, el papel que ha jugado Coalición Canaria ya no se puede ocultar. Coalición Canaria es la responsable directa de las desigualdades sociales de este Archipiélago, del entramado corrupto (39 por ciento de Ayuntamientos con corrupción urbanística frente al 8 por ciento nacional). Han sido parte responsable del atraso de Canarias, nos han hecho líderes en todos los indicadores sociales negativos, Pobreza, paro y desigualdad. Estará muy bien que desaparezca del Parlamento de los diputados porque Coalición Canaria no representa a la mayoría social canaria en Madrid sino la voz de cuatro empresarios adinerados en Madrid. Ahora habrá otras voces en Madrid que sí representan a la mayoría social canaria.

“CC y PP no atienden la dura situación que está pasando una gran parte de la ciudadanía. Hay graves casos de exclusión social”

“Este ayuntamiento lo privatiza todo. El agua, las basuras, los servicios sociales y los planes de especiales. Es un trasiego de dinero público a manos privadas”

Entrevista

ALBERTO RODRÍGUEZ

candidato de Unidos Podemos al Congreso por Tenerife

“Que un canario como yo esté en el Congreso, demuestra que las cosas están cambiando de verdad”

Alberto Rodríguez (Tenerife, 1981) llega puntual a la cita para la entrevista. Está un poco contrariado; acaba de salir de un debate radiofónico con los otros partidos y no está satisfecho. “Hay que ponerse a pensar en otros modelos porque estos debates en los que cada uno suelta su chapa y se acabó, no sirven para nada”. Lo mueve la urgencia, una especie de sentido de que es “ahora o nunca” y habla continuamente del “momento histórico” que atravesamos. El próximo 26 de junio encabeza la lista de **Unidos Podemos** al Congreso por la provincia tinerfeña. Esta vez comparte plancha con gente de Izquierda Unida, donde militó antes de entrar en la formación morada, y está encantado con el acuerdo. “Izquierda Unida es una organización muy potente, con gran implicación en el territorio y en las luchas sociales y una militancia que suma. Estoy encantado con el acuerdo, porque todo lo que sea sumar para darle al bipartidismo la puntilla que necesita, es lo mejor para este momento histórico”. El “chico de las rastas de Ofra” es, en las distancias cortas, un verdadero animal político y una fuerza de la naturaleza.

Buscando documentación para preparar la entrevista, parece que tus rastas fueron tema de debate durante semanas. Todavía resonaban las palabras de José Bono en 2011, instando a los diputados a acudir con corbata al Congreso y apareciste tú.

“Creo que esa reacción se produjo cuando se dieron cuenta de que realmente somos diferentes y de que realmente entrábamos al Congreso para quedarnos. Fue algo así como la constatación de que en este país las cosas han cambiado y que quienes nos han gobernado durante 30 años deben aceptar esa diferencia y aprender a convivir con nosotros y nosotras. Estamos en un tiempo nuevo donde el Congreso no es el coto privado de unos cuantos para que hagan y deshagan aplicando el rodillo, sino que ahora representa mejor al país, es más diverso y plural y van a tener que acostumbrarse. Quizá en ese momento estaban descubriendo eso, lo que pasó en España el 20-D”.

Hay cierta justicia poética en tu entrada al Congreso, donde se encontró con Ana Oramas (CC). He leído que tu abuela materna Concha cosía para las familias pudientes de La Laguna, entre las que estaban los Oramas.

“Sin dejar de ser una anécdota, sí es cierto que es muy significativa de los tiempos que estamos viviendo. La gente normal y corriente, como yo, entran en el Parlamento, y con nosotros entra los parados, las autónomas, los estudiantes y las personas desahuciadas. Ha sido esa

maravillosa acumulación de fuerzas de toda una sociedad la que nos ha permitido romper ese techo de cristal. Parecía que el Parlamento era coto vedado para la gente bien, y el 20D cambió para siempre todo lo que sabíamos o creíamos saber de este país, que es mucho más plural y diverso de lo que nos quieren pintar”.

Respecto a eso. Se ha querido recuperar el miedo de las “dos Españas”, una diferencia casi fratricida que ya nos condujo a una Guerra Civil. ¿Existen esas dos Españas?

“Claro que existen, pero no las dos Españas del discurso del miedo, ese que dice: o con nosotros, o el caos. Las dos Españas son las que forman una élite minoritaria pudiente que organiza las políticas a su antojo y para su beneficio, y el resto, los millones de españoles y españolas acuciados por la crisis económica, el desempleo, el desaliento y la falta de alternativas”.

Dice Ana Oramas que si no sale elegida, desaparecerá la voz de Canarias del Congreso. Curioso comprobar los datos de las elecciones del 20-D en las islas. Podemos: 230.480 votos, Coalición Canaria: 81.604.

“Bueno, algo de razón tiene al decir que esa voz canaria se va a dejar de oír, sí. Coalición Canaria ha representado desde siempre la voz de las élites canarias en el Congreso; ha sido la correa de transmisión de los grandes magnates y de los grandes importadores. Un dato escandaloso: el 75 por ciento del campo canario está sin cultivar, mientras se sigue subvencionando la importación de productos que podrían producirse en las Islas. Claro que vamos a acabar con esa voz, sin duda; y es normal que estén nerviosos. Nuestra intención es cambiar esa situación. No es negociable que Canarias importe el 92 por ciento de los alimentos de consumo básico. Queremos ir retirando esas ayudas a la importación y sustituirlas por ayudas directas a la producción”.

¿Cómo se ves la situación política en las Islas desde Madrid, se detecta el déficit democrático que percibimos quienes vivimos aquí?

“Sí, claro. En las islas sigue habiendo continuismo porque el 24 de mayo las fuerzas del cambio no conseguimos el impulso necesario para modificar las cosas como se está haciendo en Valencia, Madrid o Barcelona. Este año de gobierno del pacto CC y PSOE en las Islas arroja una cuenta de resultados bárbara. Que Unicef denuncie que uno de cada tres niños canarios está en riesgo de exclusión siendo además la primera potencia en ingresos por Turismo debe hacernos pensar. Aun así creo que el panorama es menos oscuro que antes de la irrupción de

Entrevista



Podemos en el Parlamento canario. Hay que seguir empujando, porque es intolerable que un 26 por ciento de la población de estas islas esté en paro y se siga hablando de lo maravilloso que es nuestro carnaval. Creo, además, que la gente está cansada de que la tomen por idiota porque al final del día sus problemas siguen siendo suyos y ni CC ni PSOE los van a solucionar”.

Según un censo oficial del Ayuntamiento de Santa Cruz, hoy viven en las calles de la ciudad 300 personas. ¿Qué te parecen esas cifras?

“La explicación perfecta de por qué existimos. Llegamos hablando de lo que realmente le importa a la gente, las condiciones materiales de su vida. Tener trabajo, acceso a la Universidad y a la escuela pública, la atención a la dependencia. Eso es lo que tenemos que resolver. Si sumamos los votos de Podemos e Izquierda Unida, estaremos mucho más cerca de conseguirlo”.

“Quienes nos han gobernado durante 30 años tienen que aceptar que somos diferentes y aprender a vivir con nosotros”

“El bipartidismo está herido de muerte, la prueba más evidente fue su incapacidad para formar gobierno”

Hay cierto interés de los medios de comunicación y las encuestas por restarle importancia al impacto que tendrá la corrupción en las elecciones. Se repite sin parar que el español ya está acostumbrado y que más vale lo malo conocido que lo bueno por conocer.

“Pero no es verdad. En los últimos años el bipartidismo ha perdido millones de votos. Si

en 2004 sumaban algo más del 80 por ciento de los votos, hoy suman el 50 y en las elecciones del 20D perdieron más de 5 millones de votantes. Eso es muchísimo y evidencia más que cualquier otra cosa que es un modelo superado, que el bipartidismo está herido de muerte y que las élites que nos han gobernado ya no tienen el poder que tenían. La demostración más evidente es su fracaso para configurar gobierno, un gobierno de mayordomos al servicio del consejo de administración del Ibex 35 cuyas fórmulas austericidas de recortes sólo han provocado más deuda, más déficit y más sufrimiento en la población”.

¿Habrá pacto después del 26J Unidos Podemos-PSOE?

“La ciudadanía maneja ahora una información que antes del 20D no tenía y que va a ser clave para estas elecciones. Ha visto cómo el PP está noqueado por la corrupción y cómo el PSOE es capaz de pactar con Ciudadanos. Queremos obtener unos resultados que fuercen al PSOE a tomar partido, respetando y con la mano tendida, pero el Partido Socialista tendrá que ser claro en su posición; porque si algo nos ha demostrado la experiencia es que cuando ganan, gobiernan para las élites. En Valencia se ha conseguido y hay un gobierno de confluencia con Compromís, Podemos y el PSOE.

¿Te ves algún día escribiendo una carta encabezada por el “Querido Jean Claude” de Rajoy al presidente de la Comisión Europea, Jean Claude Juncker?

“No, y por eso nos relacionamos con otros europeos y no perdemos la esperanza de que otra Europa es posible, nuestros socios son Jeremy Corbyn, en Inglaterra; Juntos Podemos de Portugal y las políticas progresistas y rompedoras que están surgiendo en el continente. Es posible, hagámoslo”.

Entrevista



ANA PEÑA MÉNDEZ

Coordinadora del área de mujer de IUC en Tenerife

“La convergencia debe pasar decididamente por la alianza expresa con las mujeres feministas”

Ana Peña insiste: “hay que nombrar las cosas, si no, no existen”. Por eso, las feministas de Izquierda Unida reaccionaron de inmediato al nombre de Unidos Podemos: “Unidas Podemos”, plantearon. Siguió una lógica incontestable: si la confluencia, las mareas y las asambleas se escribían en femenino, la coalición debía reflejarlo; y más allá de una cuestión de lenguaje inclusivo, si la pobreza en este país se ceba con las mujeres, la violencia machista y las desigualdades económicas y sociales las padece mayoritariamente las mujeres, eso debía quedar reflejado, en el nombre, pero también en el programa.

Así que Ana Peña (Santa Cruz de Tenerife, 1963) es una de esas voces críticas dentro de la confluencia de Izquierda Unida y Podemos. “Las feministas de ambos partidos sabemos que esta confluencia es la alternativa, pero ahora también debemos trabajar desde dentro para cambiar cosas que nos parecen bastante mejorables”, explica esta militante histórica de IUC. “Si hay algo que los movimientos feministas y las feministas sabemos hacer es confluir, porque históricamente hemos demostrado que, independientemente de nuestras diferencias, sabemos que el enemigo común es el capitalismo y el patriarcado. Así que hemos salido a la calle a luchar por nuestros derechos fuese cual fuese el partido donde militemos.

Exigimos en esta coalición lo que demandamos a lo público. Las políticas de igualdad entre hombres y mujeres deben ser transversales, así que exigimos que el programa conjunto de la coalición en la

Entrevista

que estamos, el feminismo sea considerado un pilar vertebrador de esas políticas y no un mero apéndice”. Ya IU se ha pronunciado a favor en su última Asamblea Federal, el pasado 5 de junio en Madrid y exigiremos que se cumpla.

Una de las cuestiones más controvertidas para las feministas de Izquierda Unida dentro del programa de 50 puntos para gobernar suscrito por IU y Podemos es la “ausencia” de sus demandas históricas. “Hay ausencias inaceptables para esta confluencia que estoy convencida que no hubiesen pasado de largo si quienes negociamos somos las mujeres de ambos partidos: la violencia de género como un asunto de Estado, el aborto libre, seguro legal y gratuito, educación afectiva sexual, la igualdad salarial, el acceso al empleo y los recursos, la paridad...”, explica Peña. ¿Son ausencias que también detectan las feministas de Podemos?: “Seguro”, contesta convencida: “Aunque dentro del feminismo hay diferencias, son más las similitudes y los puntos en común que lo que nos separa y sobre lo expuesto, no hay controversias entre nosotras”.

A su juicio, cualquier política de cambio debe pasar por la integración “como elemento sustantivo de nuestras propuestas y elaboraciones, el análisis feminista sobre la realidad social y económica así como tener en cuenta nuestras alternativas para transformar esta sociedad”.

“En estos momentos políticos de crisis sistémica de carácter democrático, ideológico, político y económico, se hace más patente que nunca la necesidad de plantear, sin paliativos, que la alternativa feminista va indisolublemente ligada a la alternativa que desde la izquierda transformadora damos a los problemas sociales y económicos”, añade Ana Peña, para quien las mujeres, no sólo son “sujetos de la crisis” sino también “sujetos de la salida de la crisis global creada por el sistema capitalista”. “De ahí que desde nuestros postulados políticos transformadores, debemos plantear propuestas totalmente confrontadas a las decisiones políticas neoliberales, imperialistas y patriarcales”.

La igualdad efectiva entre mujeres y hombres debe consolidarse como garantía para que la sociedad no sólo no involucre ideológicamente, volviendo a tiempos indeseables

para las mujeres, sino también como garantía de mantenimiento de los principios de justicia y democracia.

Los números hablan

A juicio de Ana Peña, “la situación de las mujeres en el acceso y mantenimiento en el merca-

do laboral no sólo es precaria y subalterna sino que tendrá —tiene— unas consecuencias devastadoras en su acceso a los Sistemas de Protección Social (ligados en su mayoría al trabajo en el sistema productivo) y, dentro de él, a las cuantías y períodos de cotización (en los que las mujeres están en absoluta desventaja), como son la prestación por desempleo, las pensiones, etc”.

La situación es el más fiel reflejo de la desigualdad en el mercado laboral y afectan de lleno al derecho a una vejez

digna. El 40% de las mujeres mayores de 65 años no ha logrado cotizar más de 10 años, lo que le impide acceder a una pensión contributiva, que requieren un mínimo de 15 años cotizados. Estos “déficits” de cotización tienen como consecuencia que las Pensiones de Jubilación se compongan de un 30% de mujeres, frente al 70% de hombres, que han tenido carreras de cotización infinitamente más estables, con unos salarios y unas bases de cotización también más altas, con lo que la brecha de ingresos por este tipo de pensión oscila entre el 39% que cobran menos que los hombres las mujeres de entre 65 y 69 años, y el 41% menos de las de 70-74 años.

Las mujeres, sin embargo, superan con mucho a los hombres en la de viudedad (93%), que son de menor cuantía (el 52% de la base reguladora de la pareja fallecida), y representan el 81% de las no contributivas (fijada este año en 367,90 euros al mes), último recurso de aquellas que han dedicado toda su vida “sólo” al trabajo reproductivo y de cuidados

Por otro lado, la situación de las mujeres en el mercado laboral y su expresión en el estatus económico y social, seguirá lastrada por el desigual reparto de las cargas familiares.

Asimismo, los enormes recortes que han sufrido, con la excusa de la crisis, servicios públicos tan importantes como la educación infantil de 0-3 años, la Ley de Dependencia, y las regresivas reformas laborales de los últimos años, han traído como consecuencia que la pretendida corresponsabilidad no sea más que una falacia, ya que lo que está ocurriendo es que los roles patriarcales están encontrando aún más sustento.

Si, como dicen, los fieles valedores del sistema capitalista: la OCDE y el Fondo Monetario Internacional (FMI), que de saldarse la brecha de participación femenina en el mercado laboral, el PIB de Europa crecería entre un 12% y un 15% adicional en los próximos 15 años, tenemos que deducir que no son “razones económicas” las que mantienen medidas que tienen como consecuencia perpetuar la desigualdad.

“Sin duda, es el mantenimiento de este sistema capitalista y patriarcal en el que se sustentan las razones, las medidas y las políticas que siguen situando a las mujeres en una posición subordinada y desigual en la sociedad, en la economía, en la cultura y de forma muy especial en el mercado laboral”, insiste la coordinadora del área de mujer de Izquierda Unida Canaria en Tenerife.

Uno de los asuntos más controvertidos a los que tendrán que hacer frente las políticas del cambio en este país son la prostitución y los vientres de alquiler conocido bajo el seudónimo de “maternidad subrogada”. Ana Peña defiende la postura de cerrar la puerta tanto a una como a otra. “Vamos a defender nuestro programa en estos asuntos, abolición de la prostitución y no a los vientres de alquiler, consideradas ambas como violencia machista, porque para IU son irrenunciables ambas luchas”.

“En IU estamos claramente por la abolición de la prostitución y contra los vientres de alquiler”

“El feminismo debe ser un pilar vertebrador de las políticas del cambio y no un mero apéndice”



SOMOS LA GENTE Y VENIMOS A GOBERNAR PARA LA GENTE

UNIDOS PODEMOS es el paso adelante, el encuentro y la sonrisa por el futuro, por el país que queremos. Este país ha sufrido tanto los últimos años que ya dábamos por perdida cualquier salida a las políticas de recortes, “austericidas” han terminado por llamarse, para definir el lugar hasta dónde nos llevaron. Paro, pobreza y desolación se convirtieron en el panorama español. Tanto el Partido Popular como el Partido Socialista se cansaron de repetir que “habíamos vivido por encima de nuestras posibilidades”, y así nos culparon, nos hicieron sentir solas y perdidos. Pero entonces pasó. El 15 M, los movimientos indignados, las mareas, la Plaza del Sol ocupada y, parece que fue hace 20 años, Podemos, como organización política capaz de recoger el desencanto generalizado de las mayorías populares del Estado. Teníamos que encontrarnos.

En ese proceso, la historia de este país, que durante 30 años se ha movido como un enorme elefante por el bipartidismo entre el PP y el PSOE, se aceleró; y la gente que piensa igual comenzó a encontrarse. Los acuerdos con Compromís en Valencia, Ahora Madrid, Barcelona en Comú; pero también Unid@s se puede en La Laguna o Izquierda Unida y Sí se Puede en Santa Cruz, daban a entender que empezábamos a ver las cosas de una forma diferente, con menos prejuicios, más a largo plazo, menos centradas en los nombres y más en los programas.

Sabemos que esta alianza representa también una oportunidad histórica para que IU, con un perfil ideológico más definido y donde la tradición marxista ocupa un lugar destacado, desarrolle su trabajo organizativo con el que atraer a la mayoría social a posiciones políticas de izquierda y con perspectiva de clase. Nunca en los 30 años de historia de IU nos habíamos encontrado en una situación tan favorable. Todo el mundo conoce la célebre frase de Anguita: “Queredme menos pero votadme más”, que Alberto Garzón hizo suya al comprobar que, como Anguita, es considerado el mejor político de este país en todas las encuestas.

UNIDOS PODEMOS es, lo sabemos, la esperanza para un país que no quiere esperar más, ni quiere oír más promesas, ni soporta más recortes, ni corrupción, ni que los mismos de siempre evadan impuestos a los paraísos fiscales de siempre.

El 26 de junio tenemos una oportunidad extraordinaria para revertir esta situación y depositar la confianza en un gobierno de cambio, transformador y de izquierdas. Ya superamos al PSOE en número de votos y de escaños, ahora sólo falta superar al Partido Popular, porque queremos cambiar la sociedad y poder modificar el entramado legal que necesita ser modificado para beneficio de las mayorías sociales y para resolver los problemas de la gente.

