santa cruz
decerca /05
AÑO II. TRIMESTRAL
_NOVIEMBRE/FEB 2019
UNA PUBLICACIÓN DE IZQUIERDA UNIDA

VIVIENDA, ¿LUJO O DERECHO?

Santa Cruz debe aumentar su parque público de vivienda y para eso es necesario suelo. El ayuntamiento deberá reservarlo al planificar el uso futuro de la Refinería sobre los que ubicará la próxima expansión importante de la ciudad

P

D

D

PRESUPUESTOS
_PAG. 14
NECESITAMOS 16 MILLONES MÁS EN POLÍTICA SOCIAL

DOSSIER
_PAG. 10
EL NUEVO CONTRATO DE LIMPIEZA DE LA CIUDAD TRAE POLVACERA

DEBATE
_PAG. 04
CC Y SUS PLANES SIN CUMPLIR PARA SANTA CRUZ

CLAVES PARA UNA POLÍTICA DE VIVIENDA

Santa Cruz necesita dotarse de un parque público de vivienda para el alquiler muy superior al actual y para eso hace falta suelo. Por eso Izquierda Unida ha propuesto al Ayuntamiento que destine a la construcción de viviendas sociales el 40% del suelo urbanizable de todos sus planes urbanísticos.

IUC presentó una moción al pleno de noviembre pidiendo que se incluya "en todos los planes generales de ordenación, todos los planes rectores de uso y gestión de parques rurales y todos los planes especiales protegidos, al menos un 40 por ciento de adscripción de suelo urbano o urbanizable a la construcción de viviendas sometidas a regímenes de protección pública. Esta adscripción será de la edificabilidad residencial del conjunto de los suelos urbanizables y urbanos no consolidados con destino residencial".

La propuesta pretende poner sobre la mesa soluciones para un problema (la falta de vivienda) que amenaza con enquistarse y deteriorar la situación en el futuro.

Un informe publicado en agosto por el Servicio de Atención Social del Ayuntamiento afirma que desde 2016 crecen las dificultades de encontrar vivienda para los colectivos con

IU pide destinar el 40% del suelo a vivienda de alquiler social. Sólo tenemos 4.884 (ya habitadas) y una lista de espera de 6.463 personas

»» rentas bajas en el municipio. Hay un contexto de empobrecimiento que afecta a familias monoparentales, trabajadores y trabajadoras pobres, a familias que deben dedicar más del 40 por ciento de sus ingresos a satisfacer alquileres cada vez más crecientes y a personas mayores empobrecidas.

El deterioro de las condiciones de vida en la ciudad queda reflejado en el incremento del número de personas que acude a los servicios sociales municipales. En sólo seis años, de 2011 a 2017, el Ayuntamiento pasó de abonar 3.849 PEAS (Prestaciones Económicas de Asistencia Social) a tener que hacer frente a 25.452 (la cifra se ha multiplicado por más de seis). En vivienda, el número de prestaciones concedidas pasó de 358 en 2011 a las 2.998 del pasado año.

Pero a los factores derivados de la crisis, hay que sumar otros de más largo alcance que obligan a tomar conciencia de la gravedad del problema de vivienda y de sus elementos estructurales.

Según un estudio del Ayuntamiento sobre las necesidades de la población joven en la ciudad, el 49,9% de la población de entre 16 y 29 años (30.972 personas) se iría del hogar en que residen si pudiera acceder a una vivienda.

Las cifras que maneja el Instituto Nacional de Estadística sobre el crecimiento del número de hogares de 2008 a 2033, hacen prever que la ciudad crecerá unos 1.300 hogares cada año.

Si sumamos a estos factores la presión que ejerce sobre la ciudad el turismo vacacional (en dos años ha aumentado un 58%) y la compra de vivienda por extranjeros (un 31,3% en Canarias frente al 13,1% estatal) es necesario plantear medidas urgentes.

La reserva de suelo es la primera y más importante. ■

Tan simple como copiar a Europa

En Europa hay un gran parque de vivienda en alquiler social para que siempre haya techo asequible para la gente que gana menos. En Holanda el 30% de las viviendas principales son de alquiler social; el 17,6% en Gran Bretaña y el 16,8% en Francia. En Canarias esa cifra es del 2,9 por ciento.

Un estudio reciente plantea que en España hay que llegar al 15% de vivienda en alquiler social en 2030. En Canarias supondría pasar de 25.000 viviendas públicas de alquiler a 128.000. Supondría dotarse de 8.500 viviendas anuales en 12 años.

No hay alternativas: o más vivienda pública en alquiler, o más exclusión social y habitacional. La vivienda libre es cara y lo será más aún. Porque tres de cada cuatro viviendas las compran extranjeros; crece el alquiler vacacional; crece la concentración de la propiedad (los dueños de entre 26 y 50 inmuebles cada uno aumentaron un 143% en Canarias, en 2006-2017). El INE dice que habrá 167.639 hogares más, en 2033, en las Islas.

El mercado libre necesitará más viviendas y subirán los precios. Por eso hace falta vivienda pública en alquiler para garantizar el derecho a techo y tomar decisiones ya. Pero el Gobierno de Canarias no tiene previsto nada de nada. ■

Los terrenos de la Refinería, idóneos para empezar

Nuestro Ayuntamiento debe reservar suelo al planificar el uso futuro de los terrenos de la Refinería, próxima expansión importante de la ciudad.

Las ayudas sociales suben de 384 a 2.998 en seis años

Muchas personas de Santa Cruz dedican el 40% de su sueldo al pago del alquiler; unos gastos que han hecho emerger al trabajador, la trabajadora, pobre.

Santa Cruz no se dota de vivienda pública desde 2009

El Ayuntamiento ha anunciado una nueva promoción de vivienda social (la última fue en 2009). Insuficiente para afrontar la magnitud del problema.

La incertidumbre de las 358 familias del barrio de Añaza

La falta de una política social de vivienda ha generado el conflicto de las 358 familias de Añaza. Algunas podrían ser desahuciadas si el Gobierno no media.

DÉCADAS DE PROMESAS SIN CUMPLIR

COALICIÓN CANARIA ANUNCIA CON CIERTA FRECUENCIA GRANDES PROYECTOS PARA SANTA CRUZ QUE NUNCA PASAN DE LA MAQUETA O EL PAPEL. SU ÚLTIMA CAMPAÑA PROMETE TRANSFORMAR LA REFINERÍA EN UN GRAN ESPACIO VERDE EN 2030. LO PUBLICAN LAS PRIMERAS PÁGINAS DE LOS PERIÓDICOS. PERO QUÉ FUE DE ESAS OTRAS PROPUESTAS QUE NUNCA LLEGARON A CONCRETARSE Y TAMBIÉN SE ANUNCIARON CON PLAZOS CONCRETOS. ¿QUÉ FUE DE ESAS GRANDES PROMESAS INCUMPLIDAS? ESTAS SON SÓLO ALGUNAS

La primera vez que el Ayuntamiento habló de construir un parque multifuncional en Tío Pino fue en 2015, coincidiendo con la campaña electoral. Iba a edificarse sobre el cauce del barranco del Hierro y daría como resultado un gran espacio de esparcimiento comunitario. Después las previsiones fueron bajando hasta desaparecer, y el pulmón verde de Tío Pino quedó en nada.

Coalición Canaria se acostumbró a vivir y a gobernar Santa Cruz entre la propaganda y la campaña publicitaria; entre continuos anuncios de nuevos y costosos proyectos que muchas veces no llegan a ejecutarse.

Este es también el caso de La Plaza de Toros, condenada desde hace décadas, y que de manera cíclica aparece en los medios de comunicación para ser objeto de un nuevo anuncio de recuperación que no termina de llegar o del Paseo Litoral de Añaza, otra promesa que asoma cada vez que se acercan las elecciones, aunque desde 2004 existe un proyecto arquitectónico y la fecha límite que puso CC para concluirlo fue 2011.

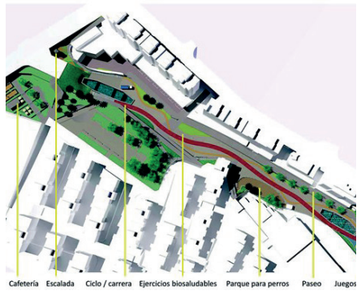
Igual suerte (o peor) ha corrido la Playa de Valleseco, una demanda vecinal que se remonta a más de tres décadas, y que ha visto pasar ya a cuatro alcaldes de ATI sin que se haya movido una piedra. El reciente anuncio del concejal de Urbanismo Carlos Tarife del inminente comienzo de las obras tiene la misma credibilidad que los de sus predecesores. Y de hacerse esta vez. habría que agradecérselo a Nueva Canarias, que pidió incluir una partida de tres millones de euros para la playa en los Presupuestos Generales del Estado (PGE) para 2017.

Ese hábito de vender humo con mucho ruido y pocos resultados tiene otros dos exponentes en el proyecto de ampliación de la ciudad hacia Cabo Llanos y la urbanización de Las Teresitas. En Cabo Llanos, lo que iba a ser ejemplo de ciudad costera cosmopolita quedó a medias, convertida en una zona colmatada de viviendas sin espacios para la vida más allá del centro comercial. Y la pluma en el sombrero fue Las Teresitas, el gran proyecto que iba a situar la ciudad en el mapa y del que todavía nos estamos recuperando. ■

01 PULMÓN VERDE

ESTE PARQUE EN TÍO PINO CON CAFETERÍA, BOCHAS Y ESCALADA. PROMESA DE 2015

El soterramiento del barranco de El Hierro iba a dejar en la superficie del Barrio de Tío Pino un espacio donde el Ayuntamiento había planificado zonas verdes con espacios para ejercicios biosaludables, juegos infantiles, bochas, cafetería y parque para perros. El alcalde se refirió a él como el "pulmón verde" del barrio. Todavía esperándolo.



02 PLAZA DE TOROS

EN 2008 ANUNCIARON EL PROYECTO QUE IBA A RECUPERAR LA PLAZA. CONTINÚA CERRADA

Hace ya una década el Ayuntamiento anunció que había proyecto ganador para restaurar la Plaza de Toros. La recuperación del espacio era tan importante para la ciudad que se celebró una consulta pública donde 1.163 santacruceros eligieron 'Plaza de todos' como proyecto ganador. Diez años después la "plaza de todos" se cae a trozos.

03 PASEO LITORAL

2011: BERMÚDEZ PROPONE UNIR AÑAZA Y LAS TERESITAS CON UN PASEO POR EL LITORAL

Un gran paseo litoral cubierto con un aire futurista. Esa fue la propuesta que hizo Bermúdez en 2011 cuando aspiraba a la alcaldía de la ciudad. Mediría 7 kilómetros de largo y 3'5 metros de ancho. Costaría 2'5 millones de euros y se haría porque iba a generar "calidad de vida". Una vez más, no hay paseo litoral ni explicaciones.

04 PLAYA DE VALLESECO

EN 2005 EL PROYECTO 'SOL Y SOMBRA' GANÓ EL CONCURSO PARA LA PLAYA. TAMPOCO EXISTE

La Playa para Valleseco se ha convertido ya en una muletilla electoral. Durante tres décadas el Ayuntamiento se ha comprometido a su inminente ejecución. En 2005 se eligió el proyecto ganador Sol y sombra para regenerar la zona y desde entonces, cada poco, Coalición Canaria anuncia que esta vez sí comenzarán a ejecutarse las obras.

05 CABO LLANOS

LA EXPANSIÓN DE LA CIUDAD SERÍA EJEMPLO DE MODERNIDAD. HOY CORRE RIESGO EL TANQUE

Cabo Llanos iba a ser el gran litoral cosmopolita de Santa Cruz y se quedó en ejemplo de urbanismo de mala calidad, con escasas zonas verdes y vida comunitaria. Además, el ayuntamiento le 'regaló' a Cepsa, el aprovechamiento del 10% del terreno que le correspondía a la ciudad. Paralizado, el PP clama por destruir El Tanque como un rastro del pasado.

06 LAS TERESITAS

LAS TERESITAS. EL PROYECTO QUE SÓLO DEJÓ HUMO Y UN AGUJERO DE MILLONES

El delirio de los años de derroche económico llegó con el proyecto de Las Teresitas. Un arquitecto francés, mucho dinero perdido por el camino y un agujero de millones de euros para las arcas municipales. El "sueño" de convertir la única playa de la ciudad en un enclave turístico acabó en los tribunales con penas de cárcel para cargos municipales.

UNA LISTA DE ASUNTOS PENDIENTES

La casa de la juventud en Siliuto, el Parque Viera y Clavijo, el Templo Masónico, El Parque Tecnológico en cuevas blancas o la Casa Mascareño... Coalición Canaria rentabiliza como ningún otro partido los constantes anuncios de planes de recuperación o de nueva factura que nunca llegan a concretarse. Mientras, el patrimonio se pierde y los grandes proyectos no terminan de llegar

01
Templo Masónico

En 2001, el Ayuntamiento anunció su rehabilitación. Dieciocho años después está en ruinas.

02
Casa Mascareño

Este año iba a comenzar su rehabilitación. Pero este ejemplo de la arquitectura racionalista se cae.

03
Cuevas Blancas

El inicio de las obras del parque tecnológico fueron anunciadas en 2010. Apenas están los cimientos.

04
Viera y Clavijo

La pugna entre Ayuntamiento y Gobierno por decidir quién lo restaura lo han llevado al abandono.

05
Casa Siliuto

Adquirida en 2003 para casa de la juventud, su compra acabó en los juzgados. Continúa en obras.

Desde que obtuvo la alcaldía de Santa Cruz en 2011, José Manuel Bermúdez (CC) ha sido incapaz de concluir ninguna de estas obras, a pesar de los reiterados anuncios sobre su eminente ejecución. Siliuto, la Casa Mascareño o el Parque Viera y Clavijo son objeto cada poco de anuncios de inversiones y ejecuciones que nunca llegan.

Mientras, crecen las sospechas de que hay interés especulativo en dejar que estos hitos de nuestra cultura como ciudad se pierdan de manera irreversible.

En este terreno, CC se mueve con "una mezcla de incompetencia y descaro absoluto", explica el concejal de Izquierda Unida, Ramón Trujillo.

La incompetencia de "ser incapaces" de desbloquear ninguna de estas propuestas a pesar "de llevar treinta años en el poder municipal" y el descaro de "vendernos como proyectos inminentes el mismo proyecto que nos vendieron como inminente hace diez años".

El último reclamo ha sido la rehabilitación del Parque Cultural Viera y Clavijo con un acuerdo entre Ayuntamiento y Gobierno. Pero pocos motivos para la alegría. El parque está hoy en el estado de abandono en que está porque el Gobierno incumplió el acuerdo de cesión que alcanzó con el ayuntamiento hace casi tres lustros. Y el ayuntamiento no hizo nada. ■

01 Las Teresitas no logra la bandera azul

Quince años sin bandera azul. Las Teresitas tampoco consiguió este año el distintivo que entrega la Fundación Europea de Educación Ambiental para reconocer el valor de una playa. La única playa de la ciudad perdió la enseña en 2003 y no logra recuperarla. En cada uno de los años comprendidos entre 1999 y 2003, Las Teresitas tuvo bandera azul. Desde entonces no la ha tenido nunca. El deterioro medioambiental en la zona es un hecho objetivo e incomprensible. ■

02 IUC pide un estudio técnico de la guagua a La Gallega

Izquierda Unida en Santa Cruz ha pedido al Ayuntamiento que elabore un estudio técnico sobre el transporte público colectivo a la zona de La Gallega que plantee como alternativa al tranvía un servicio de guaguas adecuado a las necesidades de movilidad del Suroeste. A juicio de IUC, "no se trata de decir sí o no al tranvía; tenemos que saber qué transporte público es más eficaz antes de elegir una nueva infraestructura". ■

03 Tenemos nueva web: izquierdaunidasantacruz.com

Hemos remozado nuestra web izquierdaunidasantacruz.com para organizar de manera más intuitiva y clara el trabajo desarrollado en el Ayuntamiento. Nuestras mociones, en solitario o con otros partidos, preguntas y propuestas al equipo de gobierno están para descargar; así como la declaración de bienes y renta de nuestro concejal. También hay entrevistas en radio y televisión y todos los números de Santa Cruz decerca para descarga. ■

04 La burla de la "protección documental"

Para IUC es una "burla" la figura de "protección documental" que ha planteado el equipo de Gobierno municipal para el plan del Antiguo Santa Cruz. Una figura que permitirá demoler 28 inmuebles que hasta ahora estaban catalogados en el borrador del plan con el grado de protección ambiental. Ramón Trujillo pide aclarar por qué hace tres años los servicios técnicos municipales declararon que esos inmuebles tenían valor patrimonial y ahora un equipo de arquitectos externo a la corporación dice que pueden ser derribados. ■

IUC Santa Cruz

PODEMOS SER TU VOZ EN EL AYUNTAMIENTO

05 CC y PP sólo han invertido el 52% del presupuesto

Ramón Trujillo calificó al equipo de gobierno municipal de "imbatible". En un debate sobre la ejecución del presupuesto, el concejal de IUC afirmó que CC y PP "han logrado convertir en rédito político incumplir con lo prometido". "Cuántas más veces incumplen una propuesta, más la rentabilizan, más veces anuncian un nuevo convenio, nuevos acuerdos y más ruedas de prensa. Son imbatibles", dijo el concejal, que explicó que en los tres años de mandato CC y PP han ejecutado un 52% por ciento del presupuesto. "Lo que se traduce en que sólo han cumplido poco más de la mitad de las inversiones previstas. El 48 por ciento restante, con ruedas de prensa incluidas, es humo". ■

06 Bajada del coste de la depuradora

Izquierda Unida ha pedido una explicación al Gobierno municipal sobre la bajada en el precio final de las obras de ampliación de la depuradora del Barrio de Buenos Aires, adjudicadas por 20,17 millones de euros, cuando la cuantía prevista era de 32,48 millones. La oferta media de las 13 empresas que concurrieron al concurso estuvo en 22 millones de euros y finalmente se hará con el 62% del presupuesto previsto. Hay que preguntarse si con la baja en el precio se ponen en riesgo la calidad de la obra, las condiciones laborales de los trabajadores o se genera cualquier otra circunstancia perjudicial para el interés público. ■

07 CC reconoce su fracaso en los parking públicos

Ramón Trujillo, concejal de IUC en Santa Cruz, asegura que Coalición Canaria reconoce implícitamente el fracaso de su modelo de gestión de los aparcamientos públicos en la ciudad puesto que, cuando acaban de plantear la construcción de un nuevo parking de 180 plazas en la Calle de La Noria, han decidido que la gestión sea pública y se encomiende a Viviendas Municipales. "CC ha tenido que reconocer el desastre de la gestión privada de los nueve parking públicos que abonan un canon anual al Ayuntamiento", dijo. "Por una parte las empresas adjudicatarias pagan cuantías ridículas al Ayuntamiento. Por otra, el informe que encargó el Ayuntamiento sobre el grado de cumplimiento de los pliegos de condiciones económicas de las concesionarias, muestra una gran cantidades de irregularidades y un vergonzoso descontrol por parte del Ayuntamiento, que se ha mostrado no sólo incapaz de hacer cumplir los pliegos a las empresas, sino, además, incapaz de saber qué está pasando". Que CC se vea obligada a recurrir a lo público es un reconocimiento a "su nefasta apuesta por lo privado", dijo. ■

08 La "oda de la CEOE" a la rebaja fiscal

El concejal de IU, Ramón Trujillo, cuestionó el informe del pasado mayo de CEOE-Tenerife que atribuye a las rebajas fiscales del ayuntamiento haber inducido la creación de unos 444 empleos. "Para empezar, si se hubieran recaudado los 18,8 millones de euros apuntados en el informe, con el 70% de ese dinero se podrían haber creado teóricamente 572 empleos directos, o sea 128 puestos de trabajo más que aplicando una rebaja fiscal. Y, además, habría que haber evaluado el efecto global de tal medida.. Se trata de una "oda a la rebaja fiscal", añadió. ■

HAZNOS LLEGAR TUS SUGERENCIAS, DENUNCIAS Y PROPUESTAS

¡CONTÁCTANOS!

@iuc.santacruz
www.izquierdaunidasantacruz.com
izquierdaunidaaytosc@gmail.com
922 606 142

IUC Santa Cruz
Avda. Islas Canarias, 87. S/C de Tenerife

LA LIMPIEZA DE UN CONTRATO

EL AYUNTAMIENTO ADJUDICA EL SERVICIO POR 17,7 MILLONES DE EUROS A VALORIZA, QUE NO PRESENTÓ LA MEJOR OFERTA

Un informe de los técnicos municipales establece que la empresa elegida cumplirá sólo dos de los ocho criterios de calidad que ha ofertado

El alcalde de Santa Cruz de Tenerife y su grupo de gobierno han adjudicado el servicio público de limpieza sin escoger la mejor de las cinco propuestas presentadas. Sorprende que, quienes rechazan gestionar directamente los servicios públicos, sean incapaces de seleccionar la mejor oferta privada. Ni organizan una buena gestión pública, ni propician una buena gestión privada.

Valoriza es la empresa adjudicataria del servicio de limpieza municipal por 17,7 millones de euros anuales (frente a un presupuesto de licitación de 19,7 millones). En segundo lugar, quedó FCC, con una oferta de 18,7 millones (Valoriza rebajó el coste un 10,01% y FCC un 4,76%). Si comparamos las ofertas de las dos empresas mejor puntuadas, vemos la chapuza made in Coalición Canaria.

Un informe de los técnicos del Ayuntamiento establece que Valoriza incumplirá seis de los ocho criterios de calidad que ha ofertado. Sin embargo, incumplir con los niveles de calidad ofrecidos tiene premio en el Ayuntamiento de Santa Cruz: Valoriza fue la oferta mejor puntuada por "aseguramiento de la calidad del servicio", con 13 puntos, frente a sus rivales, que, al cumplir con los niveles de calidad que ofertaban, se quedaron con 8,13 puntos. Un criterio "técnico" digno de Groucho Marx.

En el caso de la recogida de residuos voluminosos, los técnicos afirman que Valoriza ni podrá cumplir con la mejora del servicio que ofrece, ni podría cumplir con lo que fueron las exigencias de ese servicio en 2016. Tampoco cumplirá con sus objetivos de calidad en limpieza de calzadas y aceras, en limpieza de contenedores y de su entorno inmediato, en recogida de hierbas y en reducción de incidencias originadas en reclamaciones ciudadanas. Estos incumplimientos conllevarían penalidades económicas.

Las penalidades por incumplir la calidad del servicio podrían oscilar entre el 6,2% del precio anual del contrato y el 9%. Cualquiera de esas cifras, sumada al 10% de rebaja del precio de licitación, superaría el 15% de baja del precio del contrato que los pliegos establecen como baja desproporcionada. Sin embargo, Valoriza aporta jurisprudencia que determina que "no vulnera las normas sobre temeridad el que se adjudique el contrato a una empresa que va a ejecutarlo disminuyendo sus beneficios por debajo de lo que sería esperable o incluso a pérdidas". En suma, Valoriza está dispuesta a perder dinero y a convertirse en ONG si es preciso.

Por otra parte, hay que destacar que lo referido a empleo sólo supone el 2% de la puntuación para adjudicar el mayor contrato del Ayuntamiento. Por eso pudo ganar la empresa que menos puestos de trabajo ofrecía (435) y quedar segunda la que generaría más empleo (526). Si lo contabilizamos en horas de trabajo anuales, la empresa ganadora ofrece unos 78 empleos menos, a tiempo completo, que la que quedó en segundo lugar. Pero Valoriza, con la peor oferta de puestos de trabajo, obtuvo el 79 por ciento de la puntuación que consiguió FCC con la mejor oferta.

Con respecto al "diseño del servicio" la empresa que obtuvo el segundo puesto es "con diferencia la que mejor diseño del servicio propone". Su propuesta, según el acta de la Mesa de Contratación, "evidencia la capacidad de alcanzar los niveles de calidad que se persiguen en los objetivos que se recogen en los pliegos". Se destaca la adaptación de sus propuestas al estudio de las demandas de la población y, con respecto a la gestión diferenciada de residuos, hay "aspectos claves" que sólo se hallan en esa oferta: coherencia con los principios de la economía circular, "soluciones para el incremento de la reutilización", etc.

Sin embargo, pese a realizar FCC, en este aspecto relevante, la mejor oferta, Valoriza, con propuestas mucho más pobres, obtuvo en este criterio el equivalente al 84% de la puntuación conseguida por FCC.

Sorprende que malas y buenas propuestas obtengan puntuaciones similares. Por ejemplo, con respecto a la "correcta ordenación de los recursos para la ejecución del contrato", Valoriza, "destaca [por] la escasa asignación de recursos humanos para las numerosas tareas que se proponen" y "no evidencia la capacidad de alcanzar los niveles de calidad ofertados". FCC ofrece la "mejor ordenación de los recursos de todas las propuestas. Refleja una gran coherencia y proporcionalidad entre los distintos medios, tanto materiales como personales". Pues bien, Valoriza obtiene en este criterio una puntuación equivalente al 75% de la puntuación de FCC (6,75 puntos frente a 9).

En suma, el gobierno municipal no escogió la mejor de las ofertas que recibió. Alguien debiera explicar qué razones hay detrás de un proceso que favorece que la ciudad tenga un servicio de limpieza peor que el que podría tener.

¿Es el reconocimiento al legado de Groucho Marx o el sello gestor ultraperiférico de Coalición Canaria? ■

Ramón Trujillo, concejal de Izquierda Unida Canaria en Santa Cruz de Tenerife

Fachada en el barrio de El Toscal.

IUC HACE BALANCE DE SU POLÍTICA LOCAL

EN 2015, IZQUIERDA UNIDA CRECIÓ EN CANARIAS Y PASÓ DE 3 A 16 CONCEJALES EN MUNICIPIOS DE LANZAROTE, LA PALMA, FUERTEVENTURA Y TENERIFE. ESTE MES SE DIERON CITA EN SANTA CRUZ PARA HACER BALANCE DEL TRABAJO

Felipe Ramos, joven concejal de Izquierda Unida Canaria en Los Llanos de Aridane y responsable de política municipal institucional de IUC lo tiene claro, en estos casi cuatro años de mandato desde las elecciones de 2015, los dieciséis ediles que tiene Izquierda Unida en las islas han podido demostrar "la existencia de una alternativa política de izquierdas en los municipios".

Tras las elecciones de 2015, Izquierda Unida Canaria experimentó un claro crecimiento al pasar de 3 a 16 representantes municipales en Lanzarote, Fuerteventura, La Palma y Tenerife.

A pesar de no contar con representación municipal todavía, IUC también desarrolla una intensa labor política en Telde, Güímar y El Hierro.

En el encuentro de concejales celebrado en Santa Cruz, Felipe Ramos explicó que el trabajo municipal de IUC durante estos casi cuatro años ha contribuido a "frenar las políticas de privatización de los servicios públicos y a poner en la agenda la lucha contra la corrupción y la falta de transparencia". La actividad en los ayuntamientos también ha llevado hasta las instituciones reivindicaciones de colectivos no representados, como el feminista, pensionistas o defensa del territorio.

Explicó las "enormes dificultades" con que tropieza Izquierda Unida para desarrollar el trabajo político en estas instituciones por la falta de transparencia de los partidos del gobierno.

Es el caso de municipios como Los Realejos y El Sauzal, donde de manera directa "se impide debatir las mociones que llevamos a pleno"; o el caso de Tazacorte, donde Izquierda Unida ha tenido que recurrir al Diputado del Común para tener acceso a la documentación y la información de la institución.

Los concejales y concejalas de IUC también han ejercido "una labor de control y fiscalización" sobre los equipos de gobierno que, explicó Ramos, tiene a veces como consecuencia llevar determinados asuntos ante la justicia.

Así fue en Arafo, donde el concejal de IUC Francis Hernández, presentó una denuncia contra los vertidos o en Los Realejos, municipio donde nuestra concejala Melania Rodríguez denunció públicamente las continuas ausencias del alcalde o en Los Llanos de Aridane. Aquí, "conseguimos tras 11 años que el ayuntamiento comenzara a cobrar para las arcas municipales las tasas del parking público", explicó Ramos, concejal en el municipio palmero.

El balance de estos casi cuatro años (en mayo de 2019 habrá elecciones municipales) ha sido "satisfactorio". A pesar de las dificultades para acceder a la información y la fata de medios con que se enfrentan, ven cómo ese trabajo tenaz de oposición impacta en la vida del municipio. ■

Experiencia en la confluencia

Uno de los aspectos que abordó el encuentro fue los resultados de la confluencia, la suma de partidos de izquierdas que ya se ha puesto en práctica en algunos municipios. Fátima González, concejala de IUC integrada en Unid@s se puede (IUC, Sí se puede y Podemos en La Laguna) explicó que les ha dado "fuerza". En un pleno de 27 concejales, la confluencia tiene 6. "Eso te permite especializarte y mantener una actividad potente con doce mociones y doce preguntas en cada pleno". También se multiplican "las oportunidades para acceder a la información o proponer plenos extraordinarios" y la "capacidad para plantear propuestas y fiscalizar al equipo de gobierno".

Miguel Ángel Pérez, concejal de Izquierda Unida en El Sauzal dijo que Unid@s se puede (Izquierda Unida y Sí se puede) es hoy la "verdadera oposición" en el municipio. "Ejercemos una oposición constante y potente y nuestro trabajo ha anulado al Psoe y al PP, a pesar de tener más concejales que nosotros". ■

LA POBREZA SE HACE CRÓNICA, LA PRECARIEDAD TAMBIÉN

> IU CALCULA QUE SON NECESARIOS 16 MILLONES DE EUROS MÁS PARA CUBRIR PARTE DE LAS NECESIDADES EN VIVIENDA Y POLÍTICA SOCIAL DE LA CIUDAD. PODRÍA HACERSE TAN SÓLO ABSORBIENDO LOS INGRESOS MUNICIPALES, QUE SUBEN UN 5,8%

Los presupuestos municipales de Coalición Canaria y el Partido Popular para Santa Cruz en 2019 están muy lejos de afrontar la grave crisis social instalada en nuestro municipio. Todos los grupos de la oposición votamos en contra.

Izquierda Unida Canaria calcula que se necesitan al menos 15,6 millones de euros para empezar a cubrir las necesidades en dos de las áreas más sensibles: vivienda y servicios sociales.

Pero las cuentas del equipo de gobierno para 2019 son continuistas.

Coalición Canaria y el Partido Popular siguen sin diseñar una estrategia para incrementar el parque de viviendas de alquiler social a pesar de que es un conflicto que se encona año tras año.

Tampoco vemos un crecimiento significativo de los recursos destinados a infancia y mayores; Igualdad; políticas contra violencia de género o de fomento del trabajo para las mujeres, a pesar de que son quienes padecen con más fuerza los tres grandes impactos que sufre la ciudad: Precariedad social, pobreza y paro.

Mientras crece el número de personas que acude a los servicios sociales, hemos pasado a "una nueva tipología de beneficiarios", no sólo procedentes "de una clase media que ha visto cómo se desplomaba", sino de un nuevo grupo social: "las personas con contratos precarios", según un informe elaborado por los servicios sociales del propio ayuntamiento. Sólo unos datos: las Prestaciones de Asistencia Social (PEAS) han pasado de 17.655 en 2015, a 22.102 en 2016 y a 25.452 en 2017 y las atenciones de los servicios sociales de 49.842 en 2016 a 64.103 en 2017.

Frente a esta situación, el Imas se encuentra desbordado y con falta de personal y recursos para atender la cada vez más creciente demanda. Pero ante el aumento del 5,8% del presupuesto de la ciudad, el del Instituto Municipal de Atención social sólo sube un 1,9 por ciento.

Vuelven a 'caerse' de las cuentas las escuelas infantiles comprometidas en El Sobradillo y Valleseco desde 2012

En 2012, el Ayuntamiento anunció la apertura de dos nuevas escuelas infantiles en El Sobradillo y Valleseco, que se vendrían a sumar a los centros municipales en Añaza y Ofra. En unos meses entraremos en 2019 y no se ha hecho nada, a pesar de que son necesarias más plazas en escuelas públicas para la población de 0 a 3 años. Las cuentas municipales para el próximo año destinan a este concepto 500.640 euros para 2019 frente a los 1.396.299 euros anunciados por La Laguna en 2017 Un año más ni Gobierno de Canarias ni Ayuntamiento de Santa Cruz, tienen previsto crear estos centros. Los presupuestos canarios solo destinan 4,5 millones para la creación de nuevas escuelas públicas en todo el archipiélago.

Parques y jardines se come casi 15 millones de euros

Para 2019, el dinero destinado a parques y jardines aumenta, y mucho. La asignación sube un 36% hasta alcanzar los 14.876.864 euros. Es más que cualquier otra gran ciudad de Canarias y resulta desproporcionado si lo comparamos con lo que CC y PP destina a Mujer e Igualdad (y aquí entra desde empleo a violencia de género) 487.558 euros.

Gastos que cantan y que tendrían que explicarnos

Habría que explicar las cifras de algunos contratos privados. Semáforos: gastamos en mantenimiento 2.591.262 euros, a 12,5 euros por habitante. Zaragoza gasta 3,2 euros por habitante; Oviedo, 4,1 euros y Valencia, 6,7 euros. Lo mismo pasa con la señalización viaria. Aquí pagamos 6,3 euros por habitante, en Las Palmas: 1,3 euros por residente.

PRIVATIZAR DAÑA DERECHOS LABORALES

> "IMPAGOS Y PRECARIEDAD SE CEBAN CON EL PERSONAL DE LAS SUBCONTRATAS"

El concejal de Izquierda Unida Canaria en Santa Cruz, Ramón Trujillo, afirma que "la privatización de servicios públicos debilita los derechos laborales". En nuestro municipio, "hemos visto que cuando el Ayuntamiento paga directamente a su personal se respetan los derechos laborales. Pero cuando paga a través de una empresa, subcontratista de servicios, nos encontramos con retrasos en el abono salarial e incertidumbre sobre el futuro." Añade que "las privatizaciones tienen un sesgo clasista porque suelen aplicarse a sectores con salarios más bajos".

Trujillo apunta, por ejemplo, a la incertidumbre laboral de las seis personas empleadas por Sinpromi para gestionar 237 plazas de aparcamiento en el parking del Estadio. "Como el Ayuntamiento no vigiló que se cumplieran las condiciones estipuladas, ahora, cuando quiere cumplir la legalidad, el parking tiene que renunciar a sus abonados, pierde la clientela y los empleos están en el aire". Actualmente, la empresa Soluciones Técnicas Canarias (SOTEC) se sigue retrasando en los pagos a su plantilla de la piscina Acidalio Lorenzo. En 2014, se suspendió el paro previsto en la Piscina Cubierta del Pabellón Municipal de Deportes porque la empresa prometió pagar los atrasos y regularizar el abono de salarios. Pero, en 2017, la Inspección de Trabajo dictaminó que los retrasos seguían afectando a toda la plantilla. También el personal de la Piscina Municipal Dácil Cabrera protagonizó protestas por impagos.

Elecnor se ocupó hasta febrero del mantenimiento de los colegios. La irresponsabilidad de la compañía y el retraso municipal para licitar el servicio pusieron en peligro la continuidad laboral de sus trece trabajadores. Finalmente, fueron subrogados en noviembre con la nueva adjudicataria.

Durante este mandato quizá el caso más sangrante de vulneración de derechos lo protagonizó Seguridad Integral Canaria. Su personal estuvo durante meses sin cobrar sus nóminas, sin poder pagar hipotecas y recurriendo a la ayuda de los servicios sociales. Urbaser prohíbe a su personal dar información a personas externas sobre la prestación del servicio de limpieza municipal y se le advierte de posibles sanciones en caso de incumplimiento. ■

UNA PUBLICACIÓN DE IZQUIERDA UNIDA SANTA CRUZ DE TENERIFE. DEPÓSITO LEGAL: TF 914-2017
DIRECCION: María Luisa Pedrós. **MAQUETACIÓN:** Eugenia Delgado. **WEB:** izquierdaunidasantacruz.com. **FACEBOOK:** @iuc.santacruz
CORREO ELECTRÓNICO: izquierdaunidaaytosc@gmail.com; grupo.iuc@santacruzdetenerife.es. **DIRECCIÓN:** Avenida Islas Canarias, 87. 38007 Santa Cruz de Tenerife. **Teléfono Grupo Municipal:** 922 606 142; **Twitter y Facebook:** @RamonTrujilloIU; @IUCSantaCruz